

肺功能检查应用优质护理对于检查依从性和正确率的影响分析

尹肖容 官飞凤 喻 兰
东莞市第六人民医院 523008

【摘要】目的 肺功能检查是辅助诊断肺部疾病的方法，依从性对于检查准确率具有重要影响，本组研究对于肺功能检查人员应用优质护理，分析护理干预对于检查依从性和正确率的影响。方法 将到我院功能科进行肺功能检查的在职检查工人 100 例作为研究对象，分别给予常规护理和优质护理，统计进组时及检查前心理状况评分情况并进行比较，比较两组护理后检查依从率和对护理满意度情况，并对比两组检查结果准确性。结果 给予优质护理后，观察组检查人员的心理状态改善明显优于采用常规护理的对照组，检查人员配合检查的依从率以及对护理满意度均明显高于对照组，观察组的检查结果正确率明显提升，对比差异显著（ $P<0.05$ ）。结论 优质护理应用于肺功能检查人员，可有效改善检查人员的心理状况，提高检查人员对肺功能检查的依从性和对护理工作的满意度，从而大大提高检查的正确率。

【关键词】优质护理；肺功能检查；检查正确率；依从性
【中图分类号】R473 【文献标识码】A 【文章编号】1005-4596（2025）01-100-02

肺功能检查不会对患者造成创伤，检查过程患者基本无痛苦，检查操作简便易行，且检查性价比高，深受广大医护人员和检查人员的青睐，其可用于辅助诊断和追踪肺部疾病的病情变化情况^[1]。肺功能检查结果与检查人员的依从性密切相关，提高检查人员的依从性对于提高检查结果准确率具有重要作用^[2]。本组研究分别给予行肺功能检查的检查人员常规护理和优质护理，观察不同护理干预措施对患者依从性和检查准确率的影响，现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究对象数量：100 例；时间段：2023 年 6 月-2024 年 6 月；科室：功能科；性别比例：男：女=60：40；年龄段：18-60 岁。学历情况：初中及以下 34 例，高中 38 例，大专以上 28 例。排除近期做过手术及出现过心梗、休克、心绞痛的检查人员，合并严重甲亢、高血压人员，孕妇。进行研究前均征得体检工人同意，均已签署告知书。将研究对象分为两组，每个组别各 50 例，在性别比例、年龄段及学历情况方面对比，两组差异不显著（ $P>0.05$ ），见表 1。

表 1：两组基础资料分析

项目	观察组	对照组	t	P
性别	男	28	32	0.2467 >0.05
	女	22	18	
年龄（年）	31.87±4.63	32.68±4.52	0.3418	>0.05
学历情况	初中及以下	16	18	0.3582 >0.05
	高中	18	20	
	大专以上	16	12	

1.2 方法

从进组时至检查结束后给予两组检查人员进行护理干预，对照组给予常规护理，给予健康教育，告知检查人员检查目的、检查过程注意事项及需要配合事项，告知检查人员在检查时需要核实身份，检查前调整好呼吸，按照指令进行检查，告知检查人员检查结束后领取检查报告时间、领取方式及地点。而观察组检查全程给予优质护理，检查前以和蔼的态度积极与检查人员沟通交流，与检查人员建立良好护患关系，使用通俗易懂的语言介绍肺功能检查目的、检查方法及相关注意事项，针对检查人员存在的疑惑进行互动解答，在检查前指导检查人员进行呼吸训练，给检查人员示范吹、吸训练，安排患者练习，使检查人员掌握正确方法。确保检查室内光线、温湿度适宜，避免引起检查人员不适。检查过程中检查人员

可根据舒适度调整检查座椅的高低，待确定舒适位置后，医护人员根据检查人员的座位调整含嘴的位置，指导检查人员按照指令进行呼气及吸气动作，在指导过程中要注意语气和语速，避免引起检查人员心理不适。观察检查结束后是否出现咳嗽以及气促等情况，若出现及时给予检查人员拍背和温水，缓解检查人员不适症状，并告知检查人员上述症状正常，无需担心，对其进行心理安抚。统计经过护理前后两组心理状况评分变化情况，比较两组护理后检查依从率和对护理满意度情况，并对比两组检查结果准确性。

1.3 评价标准

1.3.1 心理状态评分

在进组时和检查前分别使用 SAS 和 SDS 量表评价调查问卷，由护理人员协助检查人员填报并统计，先算出粗分，然后用粗分计算得到标准分，分数越高，表现相应的负面情绪越严重^[3]。

1.3.2 依从性评价

完全依从：能够积极配合检查准备工作，检查过程中无需进行提醒或者督促。部分依从：基本配合检查准备工作，检查过程中需进行提醒或者督促。不依从：不配合检查准备工作，即使提醒或者督促，仍然不配合进行检查。依从率=每组（完全依从+部分依从）人数/每个组总人数*100%。

1.3.3 护理满意度评价

使用自制调查问卷调查，由护理人员协助检查人员进行填报，评价对医院护理服务的满意度，总分 100 分，非常满意、满意、一般满意、不满意评分分别为≥90 分、80-89 分、61-79 分、≤60 分。满意度=每组（非常满意+满意+一般满意）人数/每个组总人数*100%。

1.4 统计学方法

使用 SPSS22.0 统计学软件，采用 χ^2 检验和 t 检验进行临床资料对比分析，以 $P<0.05$ 表示差异显著。

2 结果

2.1 心理状态评分

进组时两组检查人员均存在不同程度地心理问题，经过护理干预后，检查前两组心理状况评分均出现下降，在检查前观察组心理状况评分均明显低于对照组，对比差异显著（ $P<0.05$ ），见表 2。

2.2 依从性评价

相比于对照组，观察组依从率（94.0%）明显提高，两组对比差异显著（ $P<0.05$ ），见表 3。

表 2: 不同时间段两组 SAS 和 SDS 评分情况分析 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	SAS (分)		SDS (分)	
	进组时	检查前	进组时	检查前
观察组	60.09±6.54	29.51±4.25	60.09±6.71	31.59±2.63
对照组	59.91±6.76	47.56±4.83	59.82±6.52	40.26±2.72
t	0.37821	5.3159	0.1581	5.2623
P	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表 3: 两组临床依从性评价对比分析 [n(%)]

组别	例数	完全依从	部分依从	不依从	依从率
观察组	50	25 (50.0)	22 (44.0)	3 (6.0)	47 (94.0)
对照组	50	18 (36.0)	25 (50.0)	7 (14.0)	43 (86.0)
χ^2					6.3592
P					<0.05

表 4: 两组护理满意度情况分析 [n(%)]

组别	例数	非常满意	满意	一般满意	不满意	满意度
观察组	50	20 (40.0)	18 (36.0)	10 (20.0)	2 (4.0)	48 (96.0)
对照组	50	10 (20.0)	18 (36.0)	13 (26.0)	9 (18.0)	41 (82.0)
χ^2						6.3585
P						<0.05

2.3 满意度评价

相比于对照组, 观察组满意度 (96.0%) 明显提高, 两组对比差异显著 (P<0.05), 见表 4.

2.4 检查正确率

相比于对照组, 观察组检查正确率 (96.0%) 明显提高, 两组对比差异显著 (P<0.05), 见表 5.

表 5: 两组检查正确率对比分析 [n(%)]

组别	例数	正确	不正确	正确率 (%)
观察组	50	48	2	96.0
对照组	50	41	9	82.0
χ^2				6.3585
P				<0.05

3 讨论

临床研究显示, 尽管肺功能检查属于无创检查, 不会对人体造成创伤, 但由于一些检查人员之前没接触过肺功能检查, 对检查过程、检查目的及检查结果均不熟悉, 缺乏对肺功能检查的正确认知, 一些检查人员常常会出现焦虑和恐惧等不良心理状况, 对检查产生抵触情绪, 出现不积极配合检查情况, 进而影响检查结果^[4]. 在检查过程中仅给予常规护理, 遵医嘱开展相应护理, 常常难以考虑到不同患者的实际情况, 而优质护理开展以人为本的护理, 可根据检查人员的实际情况开展针对性护理, 不断优化护理内容, 秉着一切为了患者的理念, 有效提高检查人员对肺功能检查的满意度和配合度^[5]. 胡正梅等^[6] 研究显示, 肺功能检查应用优质护理, 同时配合沟通技巧, 利于提高检查人员对护理的满意度、检查配合依从性,

进而提高检查结果的正确性.

本组研究结果显示, 相比于采用常规护理的对照组, 给予优质护理后, 观察组检查人员的心理状态改善明显更加显著, 且检查依从率、对护理满意度及检查正确率均明显提高, 充分肯定了实施肺功能检查应用优质护理的临床价值. 综上所述, 优质护理应用于肺功能检查人员, 可有效改善检查人员的心理状况, 缓解其不良情绪提高检查人员对肺功能检查的依从性和对护理工作的满意度, 从而大大提高检查的正确率.

参考文献

[1] 陈丽婵, 黄小娃, 王艺群, 等. 护理干预在床旁肺功能检查中的应用探讨 [J]. 黑龙江中医药. 2021, 50(1): 188-189.
[2] 高怡, 郑劲平. 开展肺功能规范化培训, 助力慢性呼吸系统疾病综合防控 [J]. 中国实用内科杂志, 2019, 39 (5) : 481-484.
[3] 朱俊玲, 吴军. 针对性心理干预对难治性甲状腺癌靶向性治疗患者焦虑抑郁和生活质量的影响 [J]. 中国医药导报. 2020, 17(28):165-168.
[4] 雷燕. 认知疗法联合放松训练在肺功能检查心理干预中的应用 [J]. 国际护理学杂志. 2020, 39(1):79-82.
[5] 顾洁雯. 优质护理对心血管内科患者护理满意度及生活质量的影响 [J]. 山西医药杂志, 2020, 49 (5) : 615-617.
[6] 胡正梅. 沟通技巧结合优质护理对接受肺功能检查患者检查正确率及依从性的影响 [J]. 中西医结合护理, 2021, 7 (12) : 118-120.

(上接第 99 页)

本研究结果中, 在心肺复苏患者中运用急诊护理干预相比常规护理, 能更好地减少心力衰竭、心律失常、心绞痛等并发症, 同时提升抢救成功率, 并改善患者的左心室射血分数 (LVEF)、左心室舒张末期内径 (LVDEd)、左心室收缩末期内径 (LVSEd) 等心功能指标. 其原因在于急诊护理干预采取了一系列及时、高效的救治措施, 确保了心肺复苏的快速启动和持续进行^[1]. 通过精准的胸外按压、人工呼吸和除颤操作, 保证了患者的血液循环和氧气供给, 从而维持心肌功能和全身组织的氧供需求. 此外, 急诊护理干预中的生命体征监测和药物管理, 能够及时发现并处理心律失常和其他紧急情况, 减少了不良事件的发生^[2]. 气道管理的有效实施, 确保了呼吸道通畅和充分的氧气供给, 有助于改善心肌缺氧状况. 综合这些措施, 急诊护理干预能够更有效地稳定患者的心血管功能, 提升抢救成功率, 并改善重要的心功能指标, 从而为

患者的长期康复打下坚实基础^[3].

总而言之, 整个心肺复苏急诊护理过程, 需要护理团队的密切配合和高效操作. 每一个护理环节都应做到严谨细致, 确保患者得到及时、适当的救治. 通过这些系统化的急诊护理干预, 不仅能够提高患者心肺复苏的成功率, 还可以降低并发症的发生, 有助于患者更好地恢复健康.

参考文献

[1] 陈珠珍, 李艳津, 沈玉英. 优化急诊护理对心肺复苏患者抢救成功率的影响分析 [J]. 黑龙江中医药, 2023, 52(01):165-167.
[2] 黄慧. 急诊护理对心肺复苏后患者临床应用效果及满意度分析 [J]. 黑龙江医学, 2022, 46(18):2283-2285.
[3] 张慧, 王乐增. 急诊护理对心肺复苏后患者康复的效果 [J]. 中国城乡企业卫生, 2022, 37(01):8-11.