

健康管理中心优质护理服务中健康体检路径的应用效果

凌小芳

宜宾市第一人民医院健康管理中心 644200

【摘要】目的 讨论健康管理中心优质护理服务中健康体检路径的应用效果。方法 入选 100 例健康体检者主要于 2022 年 1 月-2023 年 2 月接受体检检查，以护理方法的不同进行分组，分为对照组 50 例与研究组 50 例。对照组健康管理中心优质护理服务中实施常规护理，研究组在对照组基础上实施健康体检路径。观察指标：体检耗时、护理满意度。结果 研究组体检耗时指标明显小于对照组， $P < 0.05$ 。研究组护理满意度的 98% 明显高于对照组的 80%， $P < 0.05$ 。结论 健康管理中心优质护理服务中健康体检路径的应用利于提高健康体检者体检效率及护理满意度。

【关键词】健康体检路径；常规护理；健康管理中心

【中图分类号】R473

【文献标识码】A

【文章编号】1002-3763 (2023) 05-146-02

健康管理中心属于对人体进行健康评估及身体疾病检查的主要场所，现阶段，随着人们生活水平的不断提高，使得目前临床中前往健康管理中心接受体检检查人员数量越来越多，且保健意识不断增强^[1]。既往健康管理中心优质护理服务中实施常规护理模式，由于该护理模式内容不全全面且人文关怀方面力度不够，导致健康体检者对该护理模式满意度程度较低。健康体检路径将依据体检流程实施细致化护理服务，且会充分考虑到健康体检者心理情绪，使得将全面化优化体检流程，增强健康体检者体检体验度。基于此，本次试验中本院健康管理中心 2021 年 1 月-2023 年 2 月收治 100 例健康体检者优质护理服务中实施常规护理模式与在此基础上实施健康体检路径后临床效果进行了研究分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

入选 100 例健康体检者主要于 2022 年 1 月-2023 年 2 月接受体检检查，以护理方法的不同进行分组，分为对照组 50 例与研究组 50 例。对照组中男/女：28/22，年龄：(41.98±7.28) 岁；研究组中男/女：27/23，年龄：(41.85±7.42) 岁。两组资料差异无统计学 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

对照组健康管理中心优质护理服务中实施常规护理：即护理人员需依据健康体检者体检项目引导其按流程完成相关检查，领取检查单后，依据检查结果进行相关宣教及注意事项叮嘱等。

研究组在对照组基础上实施健康体检路径：（1）体检前：体检前，需依据健康体检者病情及健康检查需求等为其制定个体化健康体检路径计划表，详细为健康体检者进行体检宣教，包括体检目的、方法及重要性等，并使其了解体检相关科室、流程、环境等，同时发放体检指引单，尤其叮嘱相关体检相关事宜。（2）体检中：体检过程中依据健康体检者每一项体检项目，做好相关体检项目的指引工作，并提前叮嘱健康体检者做好准备及要求工作。待健康体检者完成向空腹检查项目后，为其发放营养早餐，以防范其在后续体检工作中出现低血糖等问题，减少不良事件发生机率。体检人员需详细为

健康体检者讲解体检方法及意义，并予以其个性化健康指导，如饮食及运动等，以提高其体检效果，若体检人员较多时，应有序引导健康体检者高效完成体检项目，使其高效排队，防范出现排队过长的情况。（3）体检后：体检后护理人员需及时为其回收体检表，了解体检项目完成情况，若有漏检的情况，需督促健康体检者尽快完成漏检项目，并告知其具体的体检结果另取日期，若健康体检者有体检异常的情况，应及时通知其完成进一步的检查工作，并定期对其进行电话随访及了解情况等。

1.3 观察指标

1.3.1 体检耗时

统计两组体检耗时。

1.3.2 护理满意度

自制护理满意度问卷，采取百分制，很满意（判定标准为分数值≥90 分）、满意（判定标准为分数值≥75 分）及不满意（判定标准为分数值<75 分）为护理满意度评价主要等级，≥75 分机率+≥90 分机率=护理总满意度。

1.4 统计学分析

使用 SPSS.23 软件，计数资料两组样本组间配比采取 χ^2 检验，计量资料两组样本组间配比采取 t 检验， $P < 0.05$ ，存在统计学差异。

2 结果

2.1 体检耗时比较

研究组体检耗时指标明显小于对照组， $P < 0.05$ ，见表 1。

表 1：体检耗时比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数 (n)	体检耗时 (min)
对照组	50	78.95±12.52
研究组	50	59.57±10.13
t	--	8.509
P	--	0.000

2.2 护理满意度比较

研究组护理满意度的 98% 明显高于对照组的 80%， $P < 0.05$ ，见表 2。

表 2：护理满意度比较 [n(%)]

组别	例数 (n)	很满意	满意	不满意	总满意度
对照组	50	24 (48.00)	15 (32.00)	10 (20.00)	40 (80.00)
研究组	50	30 (60.00)	19 (38.00)	1 (2.00)	49 (98.00)
χ^2	--	--	--	--	8.273
P	--	--	--	--	0.004

3 讨论

(下转第 149 页)

理后, 观察组各项护理评分明显低于对照组, 护理后, 观察组和对照组各项护理评分对比有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 2: 两组患者护理前后 SAS、SDS、PSQI 评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

分组	时间	SAS	SDS	PSQI
观察组 (n=30)	护理前	55.29 ± 4.18	58.78 ± 5.25	18.08 ± 1.54
	护理后	31.58 ± 3.55*	29.59 ± 4.53*	8.15 ± 1.35*
对照组 (n=30)	护理前	57.84 ± 4.53	57.84 ± 4.19	18.52 ± 1.32
	护理后	40.97 ± 3.28*#	41.58 ± 3.52*#	11.25 ± 1.27*#

注: 两组护理前对比, $*P > 0.05$, 两组护理后对比, $##P < 0.05$ 。

2.3 两组患者不良反应发生情况

观察组不良反应发生率为 5.67%, 其中腹痛腹胀和恶心头晕均为 1 例, 而对照组的发生率为 30.00%, 其中腹痛腹胀 3 例、恶心头晕 4 例、心率减慢 2 例, $\chi^2 = 25.371$, $P = 0.000 < 0.05$ 。

3 讨论

消化科内镜检查可以达到疾病诊断的效果, 但是也带来较大的患者不适感, 需要尽可能地减少检查不适感, 提升患者配合度。优质护理是在常规护理基础上加以发展的一种新型护理模式, 充分扩充、强化常规护理内容, 将患者疾病特点、实际需求等充分结合, 有针对性制定护理内容, 深化护理内涵, 做好人性化的细节管理, 提升患者认知、心理、生理的舒适感, 从而提升护理服务质量, 由此带来更好的保证检查工作的顺利开展。

本次研究过程中, 护理后观察组 VAS 评分、SAS 评分、SDS 评分、PSQI 评分、不良反应发生率均明显低于对照组 ($P < 0.05$)。数据说明, 优质护理能够保障消化科内镜检查

的顺利进行。

综上所述, 消化科内镜检查中运用优质护理, 能够有效改善患者的负性情绪, 改善患者的睡眠质量, 降低患者的疼痛程度, 减少不良反应, 值得临床上推广应用。

参考文献

[1] 张康康, 马志杰, 沙嫚, 李军. 精细化护理干预对消化内镜检查患者负性情绪和配合度的影响 [J]. 临床医学工程, 2022, 29(02):253-254.
[2] 闫柏明. 舒适护理联合优质护理在无痛消化内镜检查中的应用效果及不良情绪改善情况分析 [J]. 中国保健营养, 2021, 31(23):232.
[3] 潘萍, 郭韦仙. 人文关怀理念下的优质护理应用在消化内镜诊疗患者中的效果 [J]. 医学美学美容, 2021, 30(2):140.
[4] 陈少娜, 方雅丽. 流程化护理在无痛消化内镜检查患者中的应用效果 [J]. 临床医学研究与实践, 2022, 7(12):175-177.

(上接第 146 页)

健康体检路径在健康管理中心优质护理服务中的应用, 将起到相辅相成的效果, 会促使护理人员主动参与护理工作, 为健康体检者提供全程无缝隙护理服务, 并积极以其为中心, 提高护理人性化, 进而达到理想的护理效果。

本次试验显示: 研究组体检耗时指标明显小于对照组, $P < 0.05$ 。说明健康管理中心优质护理服务中健康体检路径的应用有利于提高健康体检者体检效率。该项护理模式将为健康体检者制定个体化健康体检路径, 会引导健康体检者以合理的秩序完成体检项目, 减少不必要排队时间, 且会提前引导体检体检者完成体检前准备工作, 减少体检中异常事件发生机率, 保障体检项目的连续性、完整性, 进而综合性提升体检效率^[2]。本次试验显示: 研究组护理满意度的 98% 明显高于对照组的 80%, $P < 0.05$ 。说明健康管理中心优质护理服务中健康体检路径的应用有利于提高健康体检者体检效率提高护

理满意度。该项护理模式将加强对健康体检者的人文关怀服务力度, 如空腹体检项目完成后予以营养餐等, 并在体检后对于有问题予以后续健康指导及随访指导等, 使其感受到自身被尊重及关心, 同时该项护理模式下高效、规范且完整的体检护理路径措施也可增强健康体检者对体检工作的认可度, 进而综合性提升健康体检者护理满意度, 增强其体检体验度。

综上所述, 健康管理中心优质护理服务中实施健康体检路径利于减少健康体检者体检耗时, 增强其护理满意度。

参考文献

[1] 李程, 时文玲. 针对性健康宣教护理模式在健康管理中心护理工作中的应用效果及护理质量 [J]. 中国社区医师, 2022, 38(3):106-108.
[2] 隋立文. 程序化和谐护理对提高健康管理中心老年体检者满意度的应用效果研究 [J]. 当代护士 (下旬刊), 2020, 27(2):186-187.

(上接第 147 页)

位或是进行胰岛素注射后如果没有立刻进食也可能引起低血糖。对于那些糖尿病病史比较长的患者而言, 不仅要注射胰岛素可能会要服用药物, 所以他们发生低血糖的概率也比较高。对于糖尿病低血糖患者而言, 让他们接受综合护理可以让他们享受到更全面、高质量的护理, 而且可以稳定他们的情绪波动, 降低再次发生低血糖的概率, 所以他们对于该护理模式更加满意。

在本次研究中, 接受常规护理的对比组患者两年内低血糖再发生率达到了 15.67%, 而接受综合护理的实验组患者两年内低血糖再发生率只有 3.34%, 前者明显高于后者, 另外, 实

验组患者对综合护理的满意度达到了 95.6%, 而对比组患者对于常规护理的满意度只有 80.0%, 显然患者对于综合护理更加满意。由此可以说明, 让糖尿病患者接受综合护理可以有效防止他们再次发生低血糖情况, 还可以让血糖控制变得更具安全性, 所以综合护理具有很高的实施价值和应用意义。

参考文献

[1] 张寒冰. 糖尿病低血糖应用综合护理效果观察 [J]. 健康必读, 2021(12):162.
[2] 刘冰. 综合护理对糖尿病低血糖患者的影响分析 [J]. 母婴世界, 2021(2):210.