

分析细节化护理干预模式用于急诊蛇咬伤患者的效果及对凝血功能、生活质量的影响

田 微

川北医学院附属医院 四川南充 637000

【摘要】目的 分析细节化护理干预模式用于急诊蛇咬伤患者的效果及对凝血功能、生活质量的影响。**方法** 收集2022年就诊的82例急诊蛇咬伤患者，普通干预组(41例)：常规护理。细节化护理干预组(41例)：细节化护理干预。观察效果。**结果** 细节化护理干预组入院72h后TT、PT、APTT均更短[(26.73±4.41)s、(25.69±4.13)s、(46.89±9.11)s，分别对比普通干预组的(39.25±5.36)s、(37.39±6.03)s、(62.38±11.62)s]($p < 0.05$)；细节化护理干预组入院72h后的HAMA、HAMD评分均更低[分别是(6.02±0.74)分、(6.89±0.28)分，分别对比普通干预组的(9.67±1.34)分、(9.68±1.44)]($p < 0.05$)。细节化护理干预组入院72h后的生活质量评分更高[(85.26±5.45)分，同普通干预组的(79.44±3.17)分比较]($P < 0.05$)。细节化护理干预组的临床护理满意率更高[95.12%，同普通干预组的73.17%比较]($p < 0.05$)。**结论** 急诊蛇咬伤患者，接受细节化护理干预，其效果更佳。

【关键词】 细节化护理干预；急诊蛇咬伤；凝血功能；生活质量

【中图分类号】 R473

【文献标识码】 A

【文章编号】 1002-3763(2023)05-005-02

【Abstract】Objective To analyze the effect of detailed nursing intervention model for emergency snake bite patients and its impact on coagulation function and quality of life. **Methods** Collect 82 emergency snake bite patients seen in 2022, general intervention group (41 patients): usual care. Detailed nursing intervention group (41 cases): detailed nursing intervention. Observational effect. **Results** TT, PT, and APTT 72h after admission in the detailed nursing intervention group were shorter [(26.73±4.41)s, (25.69±4.13)s, (46.89±9.11)s, Compared with (39.25±5.36)s, (37.39±6.03)s, and (62.38±11.62)s of the general intervention group] ($p < 0.05$); The HAMA and HAMD scores of the detailed nursing intervention group were even lower [(6.02±0.74) and (6.89±0.28), respectively, Compared with (9.67±1.34), (9.68±1.44)] in the general intervention group ($p < 0.05$). The quality of life score in the detailed nursing intervention group was higher after 72h of admission [(85.26±5.45), compared with the (79.44±3.17) score of the general intervention group] ($P < 0.05$). Clinical care satisfaction rate was higher in the detailed care intervention group [95.12%, compared with 73.17% in the general intervention group] ($p < 0.05$). **Conclusion** Emergency snake bite patients, receive detailed nursing intervention, its effect is better.

【Key words】 detailed nursing intervention; snake bite in emergency department; coagulation function; quality of life

前言

蛇咬伤在急诊较为常见^[1]。尤其是被毒蛇咬伤后，除了局部症状明显以外，还会导致凝血功能异常，若不及时治疗，将增加患者中毒死亡的风险。针对蛇咬伤患者，应立即入院接受抢救治疗，同时给予良好的护理干预，可起到辅助治疗，改善生活质量的作用^[2]。细节化护理干预具有护理质量高的优势^[3]。因此，本文分析细节化护理干预模式用于急诊蛇咬伤患者的效果及对凝血功能、生活质量的影响。报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

收集本院2022年就诊的82例急诊蛇咬伤患者。普通干预组，男20例，女21例，25~78岁，平均(47.59±2.45)岁。细节化护理干预组，男21例，女20例，26~78岁，平均(49.61±2.39)岁。

1.2 方法

普通干预组：常规护理。按照急诊护理流程，给予患者清创、排毒、抗毒血清等药物治疗指导、伤口护理等服务。

细节化护理干预组：实施细节化护理干预。(1)健康教育护理。介绍蛇咬伤相关知识，让患者正确认识蛇咬伤，接受目前蛇咬伤的事实，告知病人不要过度惧怕和担心病情，了解如何对待此病。(2)心理疏导护理。患者被蛇咬伤后，非常害怕中毒死亡。应给予患者安慰，持续性给予精神支持。

经常告知患者病情正在好转，强化患者积极的心理情绪。(3)优化急救护理流程。接诊后，立即对病情进行判断，了解蛇咬伤具体情况，明确是否存在呼吸道堵塞、休克情况。立即开通急诊绿色通道抢救，并迅速建立静脉通道，明确蛇的品种，并迅速针对伤口进行清创、效果，予以注射抗毒血清等方法干预。持续性予以生命体征检测。观察伤口部位情况，避免发生渗血渗液情况，按情况，及时更换敷料。(4)生活护理。病情得到控制后，对饮食进行合理规划，严密观察患者的生命体征，给予生活指导，早期引导患者积极下床活动，并持续性给予心理支持。

1.3 观察指标

凝血功能指标状况、焦虑(HAMA)、抑郁(HAMD)、生活质量评分、满意率。

1.4 统计学分析

用SPSS22.0处理数据，计量资料行t检验，计数资料行 χ^2 值检验。 $p < 0.05$ ，差异有统计学意义。

2 结果

2.1 凝血功能情况

细节化护理干预组入院72h后的TT、PT、APTT水平均更短[(26.73±4.41)s、(25.69±4.13)s、(46.89±9.11)s，分别VS普通干预组的(39.25±5.36)s、(37.39±6.03)s、(62.38±11.62)s]($p < 0.05$)。见表1。

表1: 比较凝血功能情况

组别	患者 (例)	TT (s)		PT (s)		APTT (s)	
		入院时	入院 72h 后	入院时	入院 72h 后	入院时	入院 72h 后
普通干预组	41	16.71±2.37	39.25±5.35*	12.14±2.03	37.39±5.03*	30.81±5.23	52.38±11.52*
细节化护理干预组	41	16.57±2.39	26.73±4.41*	12.15±2.05	25.69±4.13*	30.79±5.19	46.89±9.11*
t 值	--	0.0751	11.5498	0.0221	10.2503	0.0174	5.7173
p 值	--	0.9395	0.0000	0.9824	0.0000	0.9852	0.0000

注: *本组, 入院时, 对比入院 72h 后, p < 0.05。

2.2 心理情绪

细节化护理干预组入院 72h 后的 HAMA、HAMD 评分均更

低 [分别是 (5.02±0.74) 分、(5.89±0.28) 分, 分别 VS 普通干预组的 (9.57±1.34) 分、(9.58±1.44)] (p <

表2: 比较心理情绪

组别	病例 (例)	HAMA 评分 (分)		HAMD 评分 (分)	
		入院时	入院 72h 后	入院时	入院 72h 后
普通干预组	41	15.19±2.25	9.57±1.34*	15.39±3.58	9.58±1.44*
细节化护理干预组	41	15.23±2.31	5.02±0.74*	15.41±3.52	5.89±0.28*
t 值	--	0.0794	15.2579	0.0252	12.1779
p 值	--	0.9359	0.0000	0.9800	0.0000

注: *本组, 入院时, 对比入院 72h 后, p < 0.05。

2.3 生活质量评分

细节化护理干预组入院 72h 后的生活质量评分更低 [(85.25±5.45) 分, 同普通干预组的 (79.44±3.17) 分比较] (P < 0.05)。见表 3。

2.4 临床护理满意度

细节化护理干预组的临床护理满意度更高 [95.12%, 同普通干预组的 73.17% 比较] (p < 0.05)。见表 4。

表4: 比较临床护理满意度

组别	患者 (例)	非常满意	很满意	不满意	非常不满意	临床护理满意度
		(例 /%)	(例 /%)	(例 /%)	(例 /%)	(例 /%)
普通干预组	41	21/51.22	9/21.95	5/1.54	5/12.19	30/73.17
细节化护理干预组	41	29/70.73	10/24.39	1/2.44	1/2.44	39/95.12
χ^2 值	--	--	--	--	--	7.4047
p 值	--	--	--	--	--	0.0055

3 讨论

蛇咬伤疾病的发病率较高^[4]。针对此病患者而言, 规范且优质化的急诊护理, 有助于病情尽快得到控制, 以免病情持续恶化, 增加死亡风险。受到患者认知、心理情绪、应激反应等影响, 存在不同程度的护理风险, 尤其应该提高警惕^[5]。细节化护理干预模式的临床应用较为成熟。因此, 本文分析细节化护理干预模式用于急诊蛇咬伤患者的效果及对凝血功能、生活质量的影响。

结果显示, 落实细节化护理干预后, 整体护理效果更佳 (p < 0.05)。证明, 在急诊蛇咬伤患者中, 进行细节化护理干预, 效果更好。这主要是因为, 常规的护理模式下, 护士仅按照标准化流程实施急救服务, 缺少对患者认知、心理层面的护理, 患者情绪不佳, 易加重病情。不利于凝血功能改善。而细节化护理干预下, 落实健康教育护理, 帮助患者了解自身病情, 认可治疗, 从而积极配合。实施心理疏导护理, 予以安慰、鼓励, 避免过度焦虑、抑郁^[6]。实施优化急救护理流程, 确保患者迅速得到救治, 促使病情更快好转, 积极改善凝血功能。加以生活护理, 提高生活质量, 让患者更满意^[7]。

综上所述, 在急诊蛇咬伤患者中, 进行细节化护理干预, 效果更好。

参考文献

- [1] 刘彦伶, 陈莉, 姚诗琴等. 1例多部位毒蛇咬伤合并反复过敏患者的护理 [J]. 中国临床护理, 2023, 15(03):196-198.
- [2] 李硕菊, 陈冬荣. 综合护理干预联合 Buerger 运动与中药熏蒸对竹叶青蛇咬伤患者下肢肿痛的影响 [J]. 蛇志, 2022, 34(04):456-458+461.
- [3] 谭慧芳, 张梅芳. 改良后蛇咬伤护理流程在蛇咬伤患者中的效果分析 [J]. 实用中西医结合临床, 2022, 22(19):119-121.
- [4] 刘桃红, 潘迎春. 系统化整体护理对毒蛇咬伤患者生活质量评分及护理满意度的影响 [J]. 安徽医学, 2022, 43(07):835-838.
- [5] 胡珍钰, 王金玲. 整体护理在蛇咬伤患者中的应用价值分析 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(12):143+153.
- [6] 童红霞. 急救护理路径在毒蛇咬伤患者急救护理中的应用 [J]. 全科医学临床与教育, 2021, 19(05):478-480.
- [7] 程明峰, 丁小凤, 张翠芳等. 急救护理路径在银环蛇咬伤重症患者急救护理中的应用 [J]. 蛇志, 2020, 32(03):286-288.