

# 前列腺肥大患者实施认知护理干预的临床效果分析

冯泽云

西充县多扶中心卫生院 637200

**【摘要】目的** 在前列腺肥大患者中，实施认知护理干预模式，分析效果。**方法** 病例是急诊患者，共70例，时间2021年5月~2022年5月。普通组（35例）：实施常规护理。认知护理干预组（35例）：做好认知护理干预。探讨效果。**结果** 护理1周后，认知护理干预组HAHA评分更低[ $(6.29\pm0.41)$ 分，同普通组的 $(9.36\pm1.23)$ 分比较] ( $p < 0.05$ )。认知护理干预组护理1周后的健康知识掌握评分、遵医依从性评分均更高[ $(81.26\pm4.03)$ 分、 $(3.56\pm0.22)$ 分，分别同普通组的 $(73.78\pm3.14)$ 分、 $(2.78\pm0.15)$ 分对比] ( $p < 0.05$ )。认知护理干预组护理满意率更高[94.28%，与普通组的74.28%对比] ( $p < 0.05$ )。**结论** 在前列腺肥大患者中，实施认知护理干预，效果更好。

**【关键词】** 前列腺肥大；认知护理干预；效果

**【中图分类号】** R473

**【文献标识码】** A

前列腺肥大，又可称为前列腺增生，是泌尿系统常见病<sup>[1]</sup>。此病病情较为严重，患者尿急、尿痛等症狀明显，生活质量低<sup>[2]</sup>。受到认知、心理情绪等因素的影响，患者配合治疗的依从性较低。面对此病，患者需提高认知，积极配合治疗<sup>[3]</sup>。因此，本文在前列腺肥大患者中，实施认知护理干预模式，分析效果。现报告如下。

## 1 资料和方法

### 1.1 资料

病例是急诊患者，共70例，时间2021年5月~2022年5月。普通组内，全部为男性， $57\sim75$ 岁，平均 $(64.08\pm4.07)$ 岁。认知护理干预组内，全部为男性， $57\sim75$ 岁，平均 $(64.11\pm4.12)$ 岁。

### 1.2 方法

普通组：遵医嘱实施专科护理。

认知护理干预组：做好认知护理干预。（1）健康认知教育。患者对自身病情的了解不多，并不知道如何应对此病。护士主动与患者交流，帮助患者分析病情，主动讲解前列腺肥大的相关知识，让患者接受目前疾病情况，进一步解释此病如何治疗，说明治疗方案、有什么优势。接受治疗时有哪些注意事项，借助一些临床病例资料，强调配合治疗，能利病情好转。（2）心理认知护理。注意关心患者的情绪。多鼓励和安慰，弱化患者紧张、恐惧感受。待患者病情稳定后，经常汇报患者阶段性的治疗情况，及时的加强沟通，持续性给予精神支持。

### 1.3 评价指标

表2：研究健康知识掌握评分、遵医依从性评分

| 组别      | 患者(例) | 健康知识掌握评分(分)    |                  | 遵医依从性评分(分)    |                 |
|---------|-------|----------------|------------------|---------------|-----------------|
|         |       | 护理前            | 护理1周后            | 护理前           | 护理1周后           |
| 普通组     | 35    | $59.78\pm2.14$ | $73.78\pm3.14^*$ | $1.54\pm0.11$ | $2.78\pm0.15^*$ |
| 认知护理干预组 | 35    | $59.59\pm2.09$ | $81.26\pm4.03^*$ | $1.52\pm0.04$ | $3.56\pm0.22^*$ |
| t值      |       | 0.3758         | 8.6619           | 0.8325        | 17.3303         |
| p值      |       | 0.7083         | 0.0000           | 0.4080        | 0.0000          |

注：\*本组护理1周后，分别同护理前对比， $p < 0.05$ 。

### 2.3 护理满意率

表3：研究护理满意率

| 组别         | 患者(例) | 非常满意(例/%) | 一般满意(例/%) | 不满意(例/%) | 非常不满意(例/%) | 护理满意率(例/%) |
|------------|-------|-----------|-----------|----------|------------|------------|
| 普通组        | 35    | 17/48.57  | 9/25.71   | 3/8.57   | 6/17.14    | 26/74.28   |
| 认知护理干预组    | 35    | 23/65.71  | 10/28.57  | 1/2.86   | 1/2.86     | 33/94.28   |
| $\chi^2$ 值 | --    | --        | --        | --       | --         | 5.2851     |
| p值         | --    | --        | --        | --       | --         | 0.0215     |

**【文章编号】** 1005-4596 (2023) 05-133-02

指标涉及焦虑、健康知识掌握评分、遵医依从性评分，调查护理满意率。

### 1.4 统计学分析

用SPSS22.0分析数据，计量资料行t检验。计数资料行卡方检验。若 $P < 0.05$ ，代表差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 焦虑情况

护理1周后，认知护理干预组HAHA评分更低[ $(6.29\pm0.41)$ 分，同普通组的 $(9.36\pm1.23)$ 分比较] ( $p < 0.05$ )。见表1。

表1：研究焦虑情况

| 组别      | 患者(例) | 护理前              | 焦虑 HAHA 评分(分)   | 护理1周后   |
|---------|-------|------------------|-----------------|---------|
| 普通组     | 35    | $12.92\pm2.45$   | $9.36\pm1.23^*$ |         |
| 认知护理干预组 | 35    | $12.89\pm2.51^*$ | $6.29\pm0.41^*$ |         |
| t值      |       | 0.0506           |                 | 14.0084 |
| p值      |       | 0.9598           |                 | 0.0000  |

注：\*本组护理1周后，分别同护理前对比， $p < 0.05$ 。

### 2.2 健康知识掌握评分、遵医依从性评分

认知护理干预组护理1周后的健康知识掌握评分、遵医依从性评分均更高[ $(81.26\pm4.03)$ 分、 $(3.56\pm0.22)$ 分，分别同普通组的 $(73.78\pm3.14)$ 分、 $(2.78\pm0.15)$ 分对比] ( $p < 0.05$ )。见表2。

### 3 讨论

对于前列腺肥大患者来说,如何尽快配合治疗,控制症状,避免病情进展,是促使病情康复的关键之处<sup>[3]</sup>。但部分患者缺乏对病情的认知,不能以良好的心态配合治疗,不利于病情的尽快控制。但常规的护理更多是医嘱层面的专科护理,对患者健康知识水平、心态等关注度不高。认知护理干预是专门针对患者认知开展护理的模式,可解决以上问题<sup>[4]</sup>。

结果显示,落实认知护理干预后,患者各项评分指标水平均更佳( $p < 0.05$ )。证明,在急诊患者中,进行认知护理干预,效果更好。具体而言,开展健康认知护理,帮助患者了解自身病情,掌握前列腺肥大的相关健康知识,认可治疗方案,从而积极配合。实施心理认知护理,了解患者精神需求,予以安慰、鼓励,避免过度焦虑、紧张,减轻患者对自身病情以及治疗的担忧,让患者更满意<sup>[5]</sup>。

综上所述,在前列腺肥大患者中,实施认知护理干预,效果更好。

### 参考文献

(上接第130页)

综上所述,在体检中心实施细节护理模式,可以明显的将体检者的护理满意度提升,而且有助推动体检效率的提高。因此,值得大量的推广应用。

### 参考文献

- [1] 唐莉. 细节护理管理应用于体检中心护理工作中的效果分析 [J]. 中国卫生产业, 2018, 15(18):50-51.
- [2] 奚蓉蓉. 细节护理对体检者依从度及护理满意度的影响 [J]. 按摩与康复医学, 2018, 9(14):66-67.

(上接第131页)

过积极主动的与患者进行沟通和交流,掌握患者实际的心理情况以及病情的情况,随后通过沟通和交流中培养与患者之间的感情,建立良好的护患关系,从而使患者能够得到更加全面以及更加专业的诊治和检查以及护理等,提高医疗质量,同时也可提高患者对治疗的依从性和信心,改善患者预后的恢复情况。

综上所述,本文通过对门诊治疗的患者采用人性化护患沟通,可以提高患者对护理工作的满意度,同时也能够建立良好的护患关系,促进患者的预后恢复,提高患者的治疗效果,在临幊上值得推广和使用。

(上接第132页)

意率为95.83%,对照组为83.33%。试验组明显高于对照组。两组对比,差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。比较护士信任度,试验组为97.92%,对照组为85.42%。试验组明显高于对照组。两组对比,差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。

总之,新生儿用全程优质护理模式,能提高家属对护士的信任度以及对护理工作的满意度,临床应用价值颇高。

### 参考文献

- [1] 李芳. 新生儿护理中全程优质护理的实施效果 [J]. 内蒙古中医药, 2021, 33(22):121.
- [2] 张巧阳. 新生儿临床护理中全程优质护理实施的效果 [J]. 健康必读 (中旬刊), 2021, 12(11):374.

[1] 周陵. 心理认知行为护理模式对前列腺增生症手术患者心理状况的影响 [J]. 中国医药导报, 2022, 19(30):150-153.

[2] 张梦婷, 肖晓晓, 赵文彩. 前列腺增生症患者开展认知心理护理干预的价值评定 [J]. 心理月刊, 2021, 16(15):197-198.

[3] 李凌乐. 针对性护理措施在介入栓塞治疗良性前列腺增生中的应用效果及对患者疾病认知度的影响 [J]. 黑龙江中医药, 2020, 49(05):202-203.

[4] 吴积, 姜琴, 李翠瑶, 余月英. 探讨认知心理护理对前列腺增生症患者术前焦虑、抑郁情绪的影响 [J]. 现代诊断与治疗, 2020, 31(16):2678-2680.

[5] 郑艳. 老年良性前列腺增生患者对术后并发下肢深静脉血栓形成认知程度调查及护理预防分析 [J]. 血栓与止血学, 2018, 24(01):102-104.

[6] 郑艳. 老年良性前列腺增生患者对术后DVT并发症认知程度调查及护理 [J]. 血栓与止血学, 2017, 23(05):860-861+864.

[7] 黄碧菡, 周伟. 细节护理在体检中心护理服务中的应用效果 [J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2018, 6(13):151.

[8] 康雯雯, 王超, 卢晨, 等. 细节护理干预实施于体检中心护理服务中的价值探析 [J]. 世界最新医学信息文摘, 2018, 18(32):205.

[9] 郭秋云, 张平. 细节护理在体检中心采血室护理工作中的应用 [N]. 承德医学院学报, 2018, 35(02):139-141.

### 参考文献

[1] 庄丽玉. 护患沟通在门诊护理工作中的运用 [J]. 医学信息, 2021, 29(13):181-182.

[2] 陈静静, 刘红瑜, 陈红敏. 护患沟通在门诊护理工作中的应用价值 [J]. 临床医学工程, 2021, 22(11):1523-1524.

[3] 王维花, 穆爱兰. 护患沟通对急诊科护理满意度及风险事件的影响 [J]. 实用临床医药杂志, 2021, 19(12):54-56.

[4] 张忠春. 护患沟通在门诊护理工作中的应用 [J]. 中国民族民间医药, 2021, 23(8):131.

[5] 许晓莉. 护患沟通在门诊护理工作中的应用研究 [J]. 中国医药指南, 2021, 14(29):216-216.

[6] 孙秀梅. 探讨全程优质护理模式在新生儿护理中的应用效果 [J]. 中国卫生标准管理, 2021, 6(21):215-216.

[7] 傅思勇. 观察全程优质护理模式在新生儿护理中的应用效果 [J]. 医学信息, 2020, 28(46):247.

[8] 李苗, 宋洪玉. 新生儿全程优质护理模式的护理效果评价 [J]. 中国社区医师, 2021, 32(8):154-155, 157.

[9] 罗美芳. 全程优质护理模式在新生儿护理中的应用分析 [J]. 大家健康 (中旬版), 2021, 7(7):301-302.

[10] 沈国芳. 探讨全程优质护理模式在新生儿护理中的应用 [J]. 健康必读 (中旬刊), 2021, 12(11):374.