

干休所嵌入式日间照护模式对老年人心理状态的影响

王西安 孟祥婷

辽宁省军区大连第十四干休所

【摘要】目的 探讨干休所嵌入式日间照护模式对老年人心理状态的影响。**方法** 调查分析我所 78 例离退休老人及遗属的心理特征, 随机将 78 例老人分为两组, 对照组给予常规日间照护模式, 观察组则在日间照护模式的基础上嵌入心理干预, 比较两组研究对象经不同服务模式干预后的心理健康状态及主观幸福感。**结果** 观察组老年人的心理健康状态量表评分明显低于对照组, 而主观幸福感量表评分明显高于对照组, 两组差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 嵌入式日间照护模式能显著改善老年人心理健康状态, 从而增强老年人的生活质量。

【关键词】 干休所; 日间照护; 心理状态; 影响

【中图分类号】 R473

【文献标识码】 A

【文章编号】 1005-4596 (2023) 03-160-02

老年人随着身体机能的逐步退化, 心理自我调节适应能力也逐渐呈现弱化状态, 因此老年人极易出现焦虑、自卑、孤独感等众多不良情绪。干休所离退休干部工作期间多为领导干部, 进入干休所生活后, 工作环境、生活环境都发生了较大变化, 因此容易出现被忽视的主观感受, 此类老年人群也是负面情绪的高发群体。本文将嵌入式日间照护模式应用于日常护理中, 观察其对老年人心理健康状态的影响。

1 资料与方法

1.1 研究对象

选择 2022 年 1 月至 12 月在我所休养的 78 例离退休老干部及遗属作为研究对象, 按照随机分层分组法将 78 例研究对象分为两组。对照组 36 例, 男 15 例, 女 21 例, 年龄在 81-97 岁之间, 平均年龄 (89.6 ± 2.3) 岁, 受教育程度中小学 7 例, 初中 10 例, 高中 12 例, 大专及以上 7 例, 健康状况中较好 6 例, 一般 14 例, 较差 12 例, 很差 4 例, 夫妻共同生活者 9 例, 丧偶 27 例, 子女经常探望者 22 例, 子女很少探望者 14 例。观察组 39 例, 男 15 例, 女 24 例, 年龄在 80-99 岁之间, 平均年龄 (91.2 ± 2.1) 岁, 受教育程度中小学 7 例, 初中 10 例, 高中 14 例, 大专及以上 8 例, 健康状况中较好 7 例, 一般 13 例, 较差 13 例, 很差 6 例, 夫妻共同生活者 11 例, 丧偶 28 例, 子女经常探望者 25 例, 子女很少探望者 14 例, 两组对象基础资料无显著差异 ($P > 0.05$)。

1.2 心理特征分析

本文为了探寻干休所老人心理特征, 参考文献资料和临床经验制定了心理状态调查问卷, 通过调查问卷分析得出, 干休所老年人负面情绪主要表现在孤独、多疑、失落感、焦躁等方面, 离退休老干部离开领导岗位后, 社会角色及受重视程度发生了极大变化, 一旦周围无人陪伴或是子女很少探视, 老人就会出现失落感和孤独感, 丧偶和空巢老人的这种负面情绪更甚^[1]; 离退休干部一般都有一段辉煌的去, 随着年龄增高和身体机能的衰退, 一些以前力所能及的事情变得难以完成, 如果出现丧偶等重大家庭变故时, 老年容易产生恐惧、暴躁易怒、急躁等负面情绪; 老年人是高血压、脑血管疾病、糖尿病等慢性病的高发人群, 身体机能的每况愈下, 老年人会更加注重自身健康状态, 尤其是发病时治疗情况一时达不到理想效果, 老人会产生多疑、焦虑、沮丧等负面情绪, 甚至部分老人还会失去对生活的信心^[2]。

1.3 嵌入式日间照护模式

两组研究对象均给予日间照护模式, 观察组在此基础上嵌入心理干预, 主要措施包括: 开展心理健康教育, 鼓励老年

人保持积极乐观的心态, 广泛宣传慢性病预防和保健知识, 提高老年人对自身疾病的认知水平, 减少由于疾病认知水平低引起的多疑、恐惧、焦虑等情绪, 同时心理健康教育能指导老年人积极主动调整心态和情绪, 发挥自身的主观能动性。关怀老年人实际生活, 日常护理中除了关注老年人的心理状态外, 还要真真切切的帮助老年人解决生活中的实际困难, 老年人的很多负面情绪主要来源于生活中遇到的困难, 要想走进老年人的内心世界, 还要先走进老年人的现实生活中, 真正为老年人排忧解难; 培养老年人兴趣爱好, 根据老年人的受教育程度、兴趣爱好等, 开展形式多样、丰富多彩的兴趣班, 培养老年人多种多样的兴趣爱好, 如写毛笔字、唱歌、下棋、画画等, 让老年人有事可做, 减少生活的枯燥乏味和单调感。引导老年人获得更多的家庭支持, 引导老年人子女多探视、陪伴老年人, 对于身体状况较好者, 鼓励老年人多走亲访友。

1.4 观察指标

比较两组研究对象的心理健康状态和主观幸福感, 心理健康状况采用抑郁自评量表 (SDS) 和焦虑自评量表 (SAS) 进行评价, 两个量表评分越低说明心理健康状态越好。采用费城老年中心信心量表 (PGCMS) 对两组对象进行主观幸福感评价, 该量表主要包括激越、孤独、对自身年龄态度、不满等 3 个以上维度, 细分为共 23 个子项目, 量表得分与主观幸福感呈现正相关^[3]。

1.5 统计学分析

本文实验所得数据使用 SPSS18.0 分析, 所得数据检验方法分别为 χ^2 检验和 t 检验, 当统计值 $P < 0.05$ 表明有统计学意义。

2 结果

2.1 两组对象心理健康状态比较

观察组干预后 SDS 和 SAS 量表评分明显低于对照组, 两组差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 1。

表 1: 两组 SDS 和 SAS 量表评分比较

组别	n	SDS		SAS	
		干预前	干预后	干预前	干预后
观察组	39	59.03±2.05	31.29±1.73	56.43±1.82	29.77±1.62
对照组	36	57.61±2.38	44.94±1.57	55.81±2.08	37.59±1.69
t	/	1.207	5.092	0.728	5.136
P	/	0.389	0.038	0.471	0.035

2.2 两组主观幸福感评分比较

观察组干预后主观幸福感 (PGCMS) 问卷评分高于对照组, 两组差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 2。

(下转第 163 页)

[2] 杨青地. 早期优质护理干预对老年慢性心力衰竭患者心理状态的影响分析[J]. 中国医药指南, 2021, 19(30):122-123.

[3] 杨艳春. 优质护理在老年慢性心力衰竭患者中的应用效果分析[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2019, 7(33):111.

[4] 张晓方. 优质护理对老年慢性心力衰竭患者情绪及生活质量的影响[J]. 山西职工医学院学报, 2019, 29(03):121-123.

[5] 张杞. 优质护理干预对老年慢性心力衰竭患者 6 min

步行实验及再住院率的影响分析[J]. 中国医药指南, 2019, 17(12):230.

[6] 程萃华, 丁萍, 魏莉. 优质护理对老年慢性心力衰竭患者情绪状况及治疗依从性的影响[J]. 国外医学(医学地理分册), 2019, 40(01):83-86.

[7] 沈丽月, 沈美妹, 刘玫瑰. 优质护理干预在老年慢性心力衰竭护理中的效果观察[J]. 心血管病防治知识(学术版), 2019(03):82-84.

表 1: 研究护理前、护理 2 周的 LVEF 水平值、6MWT 值、NT-pro BNP 值

组别	患者 (例)	LVEF 水平值 (%)		6MWT 值 (m)		NT-pro BNP 值 (pg/ml)	
		护理前	护理 2 周后	护理前	护理 2 周后	护理前	护理 2 周后
普通组	40	31.25±3.17	33.05±4.29*	272.26±71.13	321.78±89.26*	4729.58±1124.56	2022.33±983.04*
优质性护理组	40	31.87±3.26	36.06±5.31*	262.24±71.14	419.55±110.48*	4725.02±1123.33	1422.28±378.11*
t 值		0.8623	2.7794	0.6299	4.3536	0.0181	3.6032
p 值		0.3911	0.0068	0.5306	0.0000	0.9856	0.0003

注: * 本组护理前、护理 2 周后比较, p < 0.05。

表 2: 研究护理满意率

组别	患者 (例)	非常满意 (例 /%)	一般满意 (例 /%)	不满意 (例 /%)	护理满意率 (例 /%)
普通组	40	24/60.00	6/15.00	10/25.00	30/75.00
优质性护理组	40	30/75.00	8/20.00	2/5.00	38/95.00
χ^2 值					6.2745
p 值					0.0122

(上接第 160 页)

表 2: 两组 PGCMS 问卷评分比较

组别	n	激越	不满	孤独	对自身年龄态度
观察组	39	3.97±0.19	4.74±0.22	5.69±0.24	5.12±0.26
对照组	36	3.02±0.15	3.37±0.18	3.94±0.21	3.25±0.23
t	/	5.152	5.269	5.006	4.926
p	/	0.035	0.031	0.039	0.043

3 讨论

日间照护模式起源于欧美发达国家, 美国于上世纪 50 年代成立了全球第一家日间照护中心, 日间照护模式理论来源于社区照顾理念, 即让老年人在不离开其居所的前提下, 得到良好的照顾和支持。近年来, 随着我国老龄化社会的快速到来, 我国各级医疗机构、社区诊所等均开展了日间照护服务, 但这些服务仅局限于健康支持和慢性病干预的范畴, 很少涉

及到心理健康方面的干预, 本文将心理干预嵌入日间照护服务中, 取得了良好的效果, 本文试验结果显示, 日间照护服务中嵌入心理干预的观察组无论是心理健康状态, 还是主观幸福感都优于对照组。由此可见, 在老年人照护服务中介入必要的心理干预, 对于提高老年人的生活质量十分必要。

参考文献

- [1] 池睿欣, 董燕, 刘桂英, 等. 王美国北卡罗莱纳州养老社区与日间照护中心见闻及启示[J]. 中华护理教育, 2019, 16(12):950-952.
- [2] 梁燕, 韩君, 王君俏. 上海市社区老年人日间照护服务需求及支付意愿研究[J]. 护士进修杂志, 2020, 35(16):1448-1451.
- [3] 周长甫, 魏磊. 军队干休所高龄老人心理健康影响因素探讨[J]. 华南国防医学杂志, 2019, 33(8):573-575.

(上接第 161 页)

监测患儿的病情, 并且对患儿进行饮食指导等。通过使用中医对患者进行护理, 可以根据辨证分型来制定出针对性的治疗措施, 也能够发现患儿所潜在的问题, 预防疾病的发展, 提高患儿的临床治疗效果。

本文通过对小儿腹泻的患儿采用中医护理措施进行护理, 不仅能够提高对护理的满意度, 同时还可以提高患儿的临床治疗效果, 值得推广和使用。

参考文献

表 2: 两组护理满意度的对比情况

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
对照组	40	18 (45.00%)	10 (25.00%)	12 (30.00%)	28 (70.00%)
实验组	40	26 (65.00%)	13 (32.50%)	1 (2.50%)	39 (97.50%)
χ^2					4.92
P					< 0.05