

协同护理模式在肺癌晚期疼痛患者中的应用

寇美林

射洪市中医院 629200

【摘要】目的 探讨在肺癌晚期疼痛患者干预期间，为其提供协同护理模式的临床效果。**方法** 选取我院接诊的肺癌晚期疼痛患者60例，随机分为对照组与观察组，分别给予常规护理、协同护理模式干预。**结果** 观察组患者干预后疼痛VAS评分结果低于对照组（ $P < 0.05$ ）。**结论** 协同护理模式干预方案可有效降低肺癌晚期患者的疼痛感，优化预后，值得推广。

【关键词】 肺癌；疼痛；协同护理模式

【中图分类号】 R473.73

【文献标识码】 A

【文章编号】 1002-3763(2022)08-043-01

近年来，肺癌的发病率呈现出非常典型的逐年增长特性，且伴随着科学技术与临床医学水平的不断进步，肺癌患者的生存期也有了明显延长，但在进入到了肺癌晚期之后，不少患者均会表现出明显的疼痛感，让患者痛苦不已，生活质量每况愈下。对此，本研究提出协同护理模式干预方案，现对其具体实施方法与效果，做如下总结。

1 资料与方法

1.1 一般资料

以我院2021年1月~2021年10月接诊的肺癌晚期疼痛患者为研究对象。（1）纳入标准：经病理组织学诊断确诊为肺癌；患者均表现出不同程度的腰部、腰骶部、胸背部以及耻骨区疼痛反应^[1]；具有正常沟通交流能力；自愿参与本研究，且签订知情同意书。（2）排除标准：合并有其他肿瘤或者全身性疾病；既往或者现有较为严重的精神异常、认知功能障碍；表现出较为严重的沟通障碍，无法完成调查研究；拒绝参与本研究。根据上述标准，本研究共入选肺癌晚期疼痛患者60例，根据患者入组顺序将其分为两组，其中单号设定为对照组，患者30例，女性8例，男性22例，年龄为 (72.45 ± 7.41) 岁，病程为 (3.41 ± 0.81) 年；双号设定为观察组，患者30例，女性10例，男性20例，年龄为 (72.72 ± 7.55) 岁，病程为 (3.39 ± 0.74) 年。两组患者一般资料比较，差异均无统计学意义（ $P > 0.05$ ），具有可比性。

1.2 方法

对照组接受常规护理，对疼痛程度予以准确地的评价，并配以心理疏导、健康指导，积极预防不良情绪的出现。观察组接受协同护理模式干预，具体为：（1）组间医护协同小组。疼痛医生与护士构成医护协同小组，且均通过专业疼痛培训考核，拥有两年以上的疼痛治疗与护理干预经验^[2]。小组每天定时交流与沟通，结合患者实际情况，制定针对有效的治疗与护理计划，并随着病情的变化而不断调整，为患者提供精细服务。（2）心理咨询师参与综合评估。入院后，小组成员共同参与到治疗与护理活动中。其中，每周护士积极参与到主任医师或主管医师查房活动中，了解患者病情及心理情况，分析心理现状，并结合心理咨询师的评估结论，制定个性化治疗与护理方案^[3]。同时，每天护士动态化、综合化评估患者，并第一时间同医师沟通交流，对治疗与护理计划予以完善。（3）增进护患沟通。护士积极主动同患者及家属焦虑，耐心地解答其疑惑，倾听对治疗与护理方案的建议与意见。然后，基于患者习惯、既往病史、疼痛情况，对这一计划予以调整与优化。（4）健康宣教。耐心地介绍治疗与护理注意事项，嘱咐患者按时、规律、主动服用止痛药物；取有利于缓解疼痛、舒适的体位，若出现了疼痛难忍或不良状况，应迅速通知医师或护士，积极配合处理；嘱咐患者家属加强监督，用心陪伴，

并针对家属积极宣教疼痛知识，促使其能够真正明白疼痛对患者病情的不良影响，以此来获取支持与理解。

1.3 观察指标

采用疼痛视觉模拟评分（VAS）对患者治疗前后的疼痛反应进行评估，该评分量表为一条10cm的线段，评分为0~10分，0分表示无疼痛，10分表示剧烈疼痛，患者根据自己的疼痛程度选取相应刻度^[4]。

1.4 统计学方法

运用统计学软件SPSS22.0行数据的分析处理，以均数±标准差（ $\bar{x} \pm s$ ）表示计量资料，以t值检验；以率（%）表示计数资料，以 χ^2 检验。若 $P < 0.05$ 即表示差异有统计学意义。

2 结果

两组患者干预前后疼痛VAS比较，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）；两组患者干预后疼痛VAS评分结果比较，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。见表1。

表1：两组患者干预前后疼痛结果比较（ $\bar{x} \pm s$, 分）

组别(n)	VAS	
	干预前	干预后
对照组(n=30)	5.33±1.21	3.45±0.86
观察组(n=30)	5.36±1.24	2.17±0.67
t	0.095	6.431
P	>0.05	<0.05

3 讨论

协同护理模式是目前较为流行的护理模式，系统、全面地评估患者病情，开展针对性有效的心理干预、健康宣教等，且获取了患者家属的大力支持，提高患者依从性，有效缓解疼痛，优化生活品质。如此，不仅可优化患者健康状况，而且还有利于和谐医患关系的构建，互相信赖，提高患者配合度。本研究结果表明，观察组患者VAS评分明显低于对照组（ $P < 0.05$ ），由此可知，相比于常规护理，协同护理模式对于晚期肺癌疼痛患者的优势更为明显，可确保患者身心健康，优化生活品质。这一护理模式充分彰显了时代精神，是一个水准较高的护理干预方式，获得了患者的高度评价，值得广泛推广。

参考文献

- [1] 沈天娇.探讨协同模式在肺癌晚期疼痛患者护理中的临床应用效果[J].中国医药指南, 2019, 17(03): 222-223.
- [2] 余贊, 仇甜, 刘欢, 唐珊, 郭艳姝.协同护理模式在肺癌晚期疼痛患者中的应用[J].临床合理用药杂志, 2018, 11(13): 131-132.
- [3] 张冰雪.协同护理模式对肺癌晚期患者疼痛的影响[J].世界最新医学信息文摘, 2018, 18(22): 217+221.
- [4] 梁平.探讨协同护理模式在肺癌晚期疼痛患者护理中的应用效果[J].中国医药指南, 2017, 15(29): 260-261.