

• 护理研究 •

# 老年慢性病患者中采用门诊护理干预的效果分析

高 珊

兰州市第一人民医院 730050

**[摘要]** 目的 探讨老年慢性病的患者采用门诊护理的效果。方法 将 2020 年 6 月到 2021 年 6 月在本院进行治疗的老年慢性病的患者 140 例作为本次的观察对象，并将这 140 例老年慢性病的患者随机分为实验组和对照组两组，每组有 70 例老年慢性病患者，对照组的 70 例老年慢性病的患者采用常规的护理措施进行护理，而实验组的 70 例老年慢性病的患者则是采用门诊护理措施进行护理，并将两组老年慢性病患者的临床护理效果进行对比和分析。结果 采用门诊护理的实验组老年慢性病的患者临床的护理效果优于采用常规护理的对照组老年慢性病的患者，且两组患者的临床护理效果对比后产生的差异数据具有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。结论 本文对老年慢性病的患者采用门诊护理措施进行护理，能够有效的提高老年慢性病患者的幸福感和对护理工作的满意度，同时也能够提高老年慢性病患者的生活质量，在临幊上值得推广和使用。

**[关键词]** 老年慢性病；门诊护理**[中图分类号]** R473**[文献标识码]** A**[文章编号]** 2095-7165 (2022) 07-105-02

目前我国处于老龄化的社会，由于老龄化人口的不断增加，所以人们也逐渐重视老年慢性病的护理安全问题。对于老年慢性病的患者来说，采取积极的门诊护理可以控制老年患者的疾病发展，改善老年患者的生活质量，同时还能够提升老年患者的幸福感。本文将对老年慢性病的患者采取门诊的护理措施进行护理，并将其护理的结果进行对比和分析。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

将 2020 年 6 月到 2021 年 6 月在本院进行治疗的 140 例老年慢性病的患者作为本次的观察对象，并将这 140 例老年慢性病的患者随机分为实验组和对照组两组，每组有 70 例老年慢性病的患者，在对照组的 70 例老年慢性病的患者中，有男性患者 45 例，女性患者 25 例，年龄在 65~80 岁之间，平均年龄在  $(72.4 \pm 6.5)$  岁，而实验组的 70 例老年慢性病的患者中，有男性患者 48 例，女性患者 22 例，年龄在 65~80 岁之间，平均年龄在  $(72.8 \pm 6.2)$  岁。两组老年慢性病患者均符合本次研究的纳入标准，同时两组老年慢性病患者的临床资料对比后产生的差异数据不具有统计学意义 ( $p > 0.05$ )，具有可比性。

### 1.2 方法

对照组的 70 例老年慢性病的患者采用常规的护理措施进行护理，而实验组的 70 例老年慢性病患者则是采用门诊护理措施进行护理，主要的内容包括：1. 首先需要对患者进行健康宣教，护理人员需要定期的对社区的老年慢性病的患者进行健康教育宣传，根据患者的实际情况为患者制定针对性的健康宣教计划以及宣教的内容。可以每个月设置专题讲座和

发放老年慢性病的教育资料来提高老年患者对疾病知识的掌握度，同时也能够提高老年慢性病患者对健康知识的正确认知。2. 对老年慢性病患者进行家庭护理，指导家属应该帮助患者改善不良的生活方式，同时也降低因家庭因素而导致患者出现的不良情况，并且对患者的家庭进行健康宣教，加强家属对护理知识以及技能的培训工作，同时也能够确保老年慢性病患者在家庭中能够得到非常正确以及非常全面的护理。此外，需要定期的对社区的老年慢性病患者进行健康的体检，来提高老年患者对自身疾病的认知。3. 对患者进行生理保健的护理，护理人员需要指导老年慢性病的患者进行自我的照顾，并且定期的对患者的营养以及患者的饮食进行评估，确保患者能够保持非常科学合理的饮食方案和饮食的结构，同时还应该嘱咐患者按时休息，提高患者的睡眠质量。并且还应该指导患者进行适量的运动来提高自身的免疫力。

### 1.3 观察指标

将两组老年慢性病患者采用不同的护理措施护理后的护理效果进行对比和分析。

### 1.4 统计学分析

采用 SPSS20.0 软件对数据进行处理和分析，计数资料用  $(n/\%)$  来表示，用  $\chi^2$  进行检验，计量资料用标准差  $\pm$  来表示，用  $t$  进行检验，当  $p < 0.05$  时具有统计学意义。

## 2 结果

采用门诊护理的实验组老年慢性病的患者临床的护理效果优于采用常规护理的对照组老年慢性病的患者，且两组老年慢性病患者的临床护理效果对比后产生的差异数据具有统计学意义 ( $p < 0.05$ ) 见表 1

表 1 两组老年慢性病患者临床护理效果的对比情况

组别	非常满意	一般	不满意	满意度	主观幸福度
实验组	45(64.3%)	23(32.9%)	2(2.9%)	68(97.1%)	$35.6 \pm 9.2$
对照组	32(45.7%)	20(28.6%)	18(25.7%)	52(74.3%)	$28.4 \pm 3.7$
p				$<0.05$	$<0.05$

## 3 讨论

老年人由于年龄的不断增加，所以机体的各项机能以及器官都在出现不断衰退的状态，这也导致老年患者出现慢性病的几率在不断提高。老年慢性病的患者具有病程长以及并

发症多、自我护理能力低和活动量少的特点，老年慢性疾病不仅会降低老年患者的生活质量，还会导致老年患者出现焦虑、抑郁等不良的心理情绪，影响着老年患者的主观幸福感。

(下转第 107 页)

## 2 结果

### 2.1 血气指标

分析两组患者护理后的动脉氧分压、二氧化碳分压及碱剩余量等，发现研究组的数据要明显优于对照组（ $P < 0.05$ ），详见表 1。

**表 1 两组患者的血气指标 ( $\bar{x} \pm s$ )**

组别	例数	$PaO_2$ (mmHg)	$PaCO_2$ (mmHg)	BE (mmol/L)
研究组	43	78.25 ± 5.16	35.81 ± 5.23	1.58 ± 0.45
对照组	43	65.23 ± 5.72	30.74 ± 5.42	3.84 ± 0.61
t		10.235	6.231	7.254
P		0.000	0.000	0.000

### 2.2 预后效果

分析两组患者的并发症情况，发现研究组患者的并发症率为 6.98%，对照组患者的并发症率则为 37.21%，可见研究组明显优于对照组（ $P < 0.05$ ），研究组出现 1 例肺部感染，2 例黏膜损伤，对照组则出现 5 例肺部感染，7 例黏膜损伤及 4 例气管套装阻塞。

## 3 讨论

随着医学技术的不断进步，护理工作的模式也在不断更新，人们也开始更加重视护理工作的质量，循证护理就是一种新型护理模式，护理人员根据关键词检索文献，并结合自身

经验筛选出可靠的文献加以利用，最终制定护理方案<sup>[2-3]</sup>。神外重症气管切开患者的护理重点在于呼吸道护理，尤其是排痰、套管保养等，研究结果显示，分析两组患者护理后的动脉氧分压、二氧化碳分压及碱剩余量等，发现研究组的数据要明显优于对照组（ $P < 0.05$ ）；分析两组患者的并发症情况，发现研究组患者的并发症率为 6.98%，对照组患者的并发症率则为 37.21%，可见研究组明显优于对照组（ $P < 0.05$ ）。

综上所述，循证护理干预对神经外科重症气管切开患者的呼吸道状况改善明显，且预后效果较为理想，值得临床推广与应用。

### [参考文献]

- [1] 朱文文. 循证护理在神经外科重症患者气管切开术后呼吸道护理中的应用 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(48):163.
- [2] 王丽. 循证护理在神经外科重症患者气管切开术后呼吸道护理中的应用效果 [J]. 中国医药指南, 2020, 18(17):260-261.
- [3] 钱亚燕. 循证护理在神经外科重症患者气管切开术后呼吸道护理中的应用 [J]. 饮食保健, 2020, 7(3):148-149.
- [4] 梁晓红. 循证护理在降低神经外科重症患者气管切开术后呼吸道并发症及改善通气效果中的作用 [J]. 首都食品与医药, 2020, 27(4):113-114.

(上接第 104 页)

测评估和对照组相比，前组低于后组， $P < 0.05$ 。提示实施社区门诊护理可降低血糖水平。相关护理人员告知患者遵医嘱用药、合理饮食、适当运动的重要性，帮助患者增强独立生活能力，将血糖控制在理想范围，从而提高整体护理效果。

综上所述，在老年糖尿病患者护理工作中开展社区门诊护理，能够有效降低血糖水平、提高生活质量，效果显著。

### [参考文献]

- [1] 刘怡, 李月, 刘焱, 等. 社区专科护理门诊对糖尿病患者自我管理水平和焦虑的影响 [J]. 齐鲁护理杂志, 2020, 26(19):66-69.
- [2] 王巧飞, 蒋丹琼, 张静, 等. 基于护理门诊的社区糖尿病管理模式探索与实践 [J]. 护士进修杂志, 2018, 33(16):1513-1515.
- [3] 关雪来. 社区护理干预对改善糖尿病治疗依从性及血

糖控制的效果分析 [J]. 中国社区医师, 2021, 37(26):140-141.

[4] 谭嫌, 陈文丽. 基于心理护理的“社区+家庭”一体化延续护理对糖尿病合并脑卒中患者的影响 [J]. 护理实践与研究, 2021, 18(18):2832-2835.

[5] 万莉, 沙晓华, 龙苏兰, 等. 基于知信行理论的中医护理服务方案对社区老年糖尿病患者的效果 [J]. 基层医学论坛, 2021, 25(6):760-762.

### 表 2 两组血糖指标测评估值对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	空腹血糖 (mmol/L)	餐后 2h 血糖 (mmol/L)	糖化血红蛋白 (%)
对照组 (n=45)	8.42 ± 1.35	9.08 ± 1.54	7.08 ± 1.59
观察组 (n=45)	6.77 ± 1.43	7.19 ± 1.36	5.94 ± 1.52
t	5.628	6.170	3.476
P	0.000	0.000	0.000

(上接第 105 页)

所以对于老年慢性病的患者采取非常有效的护理措施能够提高老年患者的生活质量，同时也能够提高老年患者的幸福感。

本文采用门诊护理对老年慢性病的患者进行护理，门诊护理具有一定的主动性、公益性、综合性以及全面性和连续性的特点，可以为老年慢性病的患者提供非常优质以及非常全面和非常好的护理服务，改善老年患者的生活质量，并且提高老年患者的主观幸福感。

综上所述，本文对老年慢性病患者采用门诊护理措施进行护理。通过研究发现，采用门诊护理后的老年慢性病患者主观的幸福感以及对护理工作的满意度均优于采用常规护理的对照组老年慢性病患者。所以门诊护理对于老年慢性病患

者来说具有非常重要的意义，可以促进患者配合相关的护理和治疗工作，同时也能够提高患者对护理工作的满意度，值得推广和使用。

### [参考文献]

- [1] 邢小玲, 曹凤英, 徐晓平, 等. 老年慢性病患者疾病知识和门诊护理干预需求调查 [J]. 中国煤炭工业医学杂志, 2021, 16(5):809-810.
- [2] 徐新玲, 张春梅. 门诊护理干预对老年慢性病患者的效果分析 [J]. 中国卫生标准管理, 2021, 6(11):228-229.
- [3] 张玉清, 史素丽, 张丽梅, 等. 老年慢性病患者门诊护理干预效果分析 [J]. 中国煤炭工业医学杂志, 2021, 16(6):1000-1001.