

循证护理在消化性溃疡护理中的效果分析

王娟

江安县人民医院消化内科 644200

【摘要】目的 通过对循证护理进行研究，分析其在消化性溃疡护理中的效果分析。**方法** 本次研究时间范围为2021年10月——2022年5月，研究对象为在此期间在我院消化内科进行治疗的66例消化性溃疡患者。使用随机数表法展开分组，研究组患者33例，采用循证护理进行干预；对比组患者33例，采用常规护理进行干预。收治后分别对两组患者进行护理质量评分以及患者满意度对比。**结果** 研究组患者的护理质量评分高于对比组，满意度评分也高于对比组，两组差异均有统计学意义（ $P<0.05$ ）。**结论** 对于消化性溃疡患者来说，在其护理过程中实施循证护理，能够有效提升护理质量，患者的满意度更高，值得临床推广应用。

【关键词】 循证护理；消化性溃疡；护理质量；满意度

【中图分类号】 R473

【文献标识码】 A

【文章编号】 1002-3763(2022)04-119-02

消化性溃疡是消化内科较为常见的疾病，是指肠道粘膜被胃酸或胃蛋白酶自身消化而引起的溃疡。近年来，消化性溃疡及其并发症的发病率出现下降的趋势。可能与幽门螺旋杆菌感染率下降有关。消化性溃疡的典型症状是中上腹痛和反酸，呈周期性和节律性发作，部分患者可无明显症状，部分患者以出血、穿孔等并发症为首表现。如果不能及时发现治疗，可能会引起严重并发症^[1]。对消化性溃疡患者应用循证护理，护理人员通过丰富的临床护理经验，对患者的病情进行全面正确的认识，能够以良好的语言沟通使患者心理更加愉悦，取得患者的信任与配合，能够有效降低并发症的发生。通过循证护理干预后，消化性溃疡患者的护理效果得到有效提升，分析报告如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究时间范围为2021年10月——2022年5月，研究对象为在此期间在我院消化内科进行治疗的66例消化性溃疡患者。使用随机数表法展开分组，研究组患者33例，其中男性患者18例，女性患者15例，年龄24—61岁，平均年龄（37.4±7.6）岁，采用循证护理进行干预；对比组患者33例，其中男性患者19例，女性患者14例，年龄23—60岁，平均年龄（36.3±6.7）岁，采用常规护理进行干预。两组消化性溃疡患者的基本资料没有明显差异，有可比性（ $P>0.05$ ）。本次研究患者及家属均为知情，并且已签署知情同意书。

纳入标准：①本次研究所有患者均符合消化性溃疡相关诊断标准；②临床资料完整，家属愿意配合护理者。

排除标准：①合并恶性肿瘤者；②治疗依从性较差，中途退出者。

1.2 方法

1.2.1 对比组

对比组采用常规护理进行干预，在患者入院后护理人员需要展开重点检测，将用药方式告知患者，叮嘱患者严格遵循医嘱用药，切勿任意加量或减量。做好病房内卫生工作，保持病房的安静整洁，保障温度、湿度适宜。如有异常情况，及时告知医生。

1.2.2 研究组

研究组采用循证护理进行干预，展开步骤主要体现在以下五点：（1）在消化性溃疡患者入院治疗后，护理人员开始寻找临床实践中的问题，将这些问题进行分类整理后，详细记录下来。（2）针对临床实践中的问题找寻相关资料进行佐证，

并以此为依据，为接下来的护理提供理论支持。（3）对资料中的相关理论进行验证，确保理论的科学性、严谨性。（4）护理人员运用丰富的临川经验和护理知识，结合患者的身体情况以及需求，以此为护理依据，为患者制定相应的护理策略。（5）实施循证护理，对患者进行健康宣教及心理干预，首先需对患者进行消化性溃疡相关注意事项的讲解，让患者了解治疗的大小事宜，从而能以正确的心态面对。护理人员也需将护理技巧传授给患者，使其能够进行自我调节，配合护理人员工作。其次对患者进行心理护理，多与患者进行沟通，了解其内心的变化，减轻患者的心理压力，提高患者治疗积极性。此外护理人员还需展开用药指导，消化性溃疡患者通常需要长时间服药才能保证效果，部分患者在疼痛情况好转后立即中断服药，导致病情反复发作。还有部分患者随意更换药物，这都会给其治疗带来不良影响。护理人员需要督促患者按时服药，保障合理规范用药。在用药期间注意观察患者是否出现恶心、腹泻等不良症状。如果出现，需要立即展开对症处理。最后展开饮食护理，护理人员需要向患者强调规律饮食的重要性，在临床中很多消化性溃疡患者是因为饮食不当导致发病。护理人员需叮嘱患者定时进餐，少食多餐，切勿过饱。除此之外还需要合理饮食，多选择一些营养价值高、清淡易消化的食物。严格避免使用生冷刺激性食物。

1.3 观察指标及评定标准

观察指标：①研究组、对比组患者的护理质量评分；②研究组、对比组患者的满意度评分。

评定标准：本次研究患者满意度来源于我院消化内科医护人员自制的调查问卷，共12个问题，包括护理技巧、服务态度等内容。满分为100分，分数越高，患者的满意度越高。

1.4 统计学意义

本研究所有数据均采用SPSS13.0统计软件进行数据统计，计量资料用（ $\bar{x} \pm s$ ）进行表示，采用t进行检验，计数资料用%表示，采用 χ^2 进行检验， $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 研究组、对比组患者的护理质量评分

研究组患者的护理质量评分高于对比组患者。两组之间具有统计学意义（ $P<0.05$ ），研究数据见表1所示。

2.2 研究组、对比组患者的满意度评分

研究组患者的满意度明显高于对比组患者，两组之间具有统计学意义（ $P<0.05$ ），研究数据见表2所示。

(下转第121页)

3 讨论

在临幊上，小儿支气管炎发病率呈现为逐年增长的趋势，且患儿发病与多种因素关系密切。该病症是一种呼吸系统疾病，主要由微生物如支原体、衣原体、病毒、细菌等感染呼吸道所致，其发病人群主要为婴幼儿，若患儿发病后治疗不及时，则会对其生长发育和身体健康造成严重影响^[5]。

对临床资料进行回顾性分析结果表明，小儿支气管炎发病危险因素与年龄、环境因素、呼吸疾病史、身体抵抗力等关系密切。环境因素主要是指患儿生活在具有装修史的家庭，成为主要的诱发因素，要对此类患儿家属做好疾病宣导。在新装修过的房间居住超过一年的患儿就要给予针对性的环境护理。呼吸疾病史患儿也是小儿支气管炎发病的危险因素，因此护理过程中，也要加强呼吸道的针对性护理。同时针对性的给予用药护理，才能够保障患儿的疾病康复。给予患儿饮食护理能够增强患儿的机体体质，提高患儿免疫力，为患儿抵抗疾病和康复提供保障。在此需要注意的是，治疗过程中要注意患儿的防寒工作，对于容易感冒的患儿，可以注射流感疫苗进行预防。同时给予口腔护理也是针对性护理，原

(上接第118页)

研究结果表明，试验组胃癌患者术后满意度为96.88%，高于对照组的75.00%，干预实施后，试验组胃癌患者生活质量评分比对照组高，差异有统计意义，综上所述表明，对胃癌患者实施快速康复护理，对提高患者术后满意度及生活质量具有一定效用，值得临床大范围推广采用。

参考文献

- [1] 陈丽娜，宋江伟. 快速康复外科理念在胃癌患者围手术期护理中的应用效果 [J]. 现代中西医结合杂志, 2020, 25(27):3069-3071.
- [2] 马亮. 快速康复外科理念联合针对性护理在行胃癌切除术患者护理中的应用效果评价 [J]. 中国煤炭工业医学杂志, 2022, 18(5):830-833.
- [3] 高慧云. 快速康复护理对胃癌患者术后康复及生活质量的影响 [J]. 护理管理杂志, 2022, 17(2):129-131.

(上接第119页)

表1：研究组、对比组患者的护理质量评分

组别	例数	消毒质量	服务态度	健康教育
研究组	33	85.64±5.47	90.13±2.08	86.37±3.95
对比组	33	76.68±4.29	82.61±2.01	80.11±2.25
t		7.4042	14.9349	7.9107
p		0.0000	0.0000	0.0000

表2：研究组、对比组患者的满意度评分

组别	例数(n)	满意度评分
研究组	33	93.36±2.36
对比组	33	84.27±2.18
t		16.2532
p		0.0000

3 讨论

对于消化性溃疡患者来说，采取全面科学的护理能够有效提高治疗效果。常规护理只能为患者提供最基础的护理，很

多时候不能满足患者多元化的需求。并且对于消化性溃疡患者来说，其护理难度更大，所以循证护理在其护理工作中便能发挥更好的效果^[2]。循证护理干预针对患者的病情，结合患者的实际需求，制定更加系统、全面的护理方案，从用药指导、心理护理以及饮食护理多个角度对患者展开全面的护理，能够有效提升患者的治疗效果。在本次研究中，研究组33例患者经循证护理干预后，护理质量评分、满意度评分均高于对照组患者。由此可见，对于消化性溃疡患者来说，在其护理过程中实施循证护理，能够有效提升护理质量，患者的满意度更高，值得临床推广应用。

参考文献

- [1] 王芳. 分析综合护理干预在小儿支气管炎护理中的临床应用效果 [J]. 东方药膳, 2021 (3) : 256.
- [2] 彭丽. 细节护理对小儿支气管炎患儿的临床疗效分析 [J]. 黑龙江中医药, 2021 (4) : 344-345.
- [3] 万悦. 家庭参与式护理应用于小儿支气管炎中的价值 [J]. 中国医药指南, 2022 (7) : 154-157.
- [4] 白胜蕾. 小儿支气管炎发病的危险因素分析与护理 [J]. 健康养生, 2020 (5) : 16-17.
- [5] 李宝华, 王雪. 布地奈德, 特布他林雾化对小儿支气管炎的临床治疗作用 [J]. 中外医疗, 2021 (35) : 123-126.

表2：生活质量评分对比

项目	试验组 (n=32)	对照组 (n=32)	t 值	P 值
总体健康	84.36±3.16	75.99±3.90	9.43	< 0.05
躯体疼痛	85.09±3.65	76.88±3.71	8.92	< 0.05
情感职能	82.86±3.01	72.88±3.65	11.93	< 0.05
生理职能	85.77±3.11	76.87±4.08	9.81	< 0.05
精神健康	84.22±3.52	78.14±4.26	6.22	< 0.05
社会功能	86.01±3.22	74.91±3.67	12.86	< 0.05
活力	84.33±2.60	74.77±3.44	12.54	< 0.05

参考文献

- [1] 郝婧, 阳柳柳, 韩优, 戴丽, 赵贝, 程双双. 循证护理在消化性溃疡护理中的效果观察 [J]. 中华胃肠内镜电子杂志, 2020, 7(04):44-46.
- [2] 付美芳. 循证护理在消化性溃疡患者中的应用及效果分析 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(020):21-22.