

眼科 A/B 超检查采用护理干预的效果分析

王莹

兰州市第一人民医院 730050

〔摘要〕目的 探讨眼科 A/B 超检查采用护理干预的效果。方法 选取 2020 年 1 月至 2021 年 12 月于我院 100 例眼部疾病患者为研究对象，两组患者均进行眼科 A/B 超检查，依据随机抽签法分为对照组（n=50 例）和观察组（n=50 例）。对照组予以常规护理，观察组在此基础上采用针对护理干预。比较两组检查依从度、不良事件发生率。结果 经护理后，观察组患者检查过程中总依从度 96.00% 高于对照组 78.00%（ $P < 0.05$ ）。经护理后，观察组不良事件总发生率 4.00% 低于对照组 18.00%。其中，两组均无飞蚊症出现，观察组无放弃检查患者（ $P < 0.05$ ）。结论 于进行眼科 A/B 超检查的眼部疾病患者应用针对护理效果显著，提升检查依从度，降低不良事件发生率，利于诊治，值得推广。

〔关键词〕眼部疾病患者；眼科 A/B 超检查；检查依从度；不良事件发生率

〔中图分类号〕R473.77 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165（2022）03-160-02

眼科检查可分为眼附属器以及眼前段检查两种类型，对于眼部疾病的检查主要采取眼科 A/B 超检查，同时还可获取患者眼轴部位的参数^[1-2]。现阶段，随着我国老龄化不断的提高，越来越多的老人患有眼部疾病，在实施术前必须采取眼科 A/B 超检查，同时在检查过程中，医院实施合理有效的护理干预来协助患者完成检查是至关重要的。本次研究以 2020 年 1 月至 2021 年 12 月于我院 100 例眼部疾病患者为研究对象，探讨眼科 A/B 超检查采用护理干预的效果。现报道如下：

1 资料与方法

1.1 临床资料

2020 年 1 月至 2021 年 12 月于我院 100 例眼部疾病患者为研究对象，两组患者均进行眼科 A/B 超检查，依据随机抽签法分为对照组（n=50 例）和观察组（n=50 例）。对照组男 28 例，女 22 例，年龄（42-79）岁，平均（65.30±5.74）岁。观察组男 25 例，女 25 例，年龄（40-83）岁，平均（62.94±5.92）岁。两组一般资料中性别比例、年龄比较差异无统计学意义（ $P > 0.05$ ），具有可比性。

1.2 方法

对照组予以常规护理，观察组在此基础上采用针对护理干预，操作如下：

1.2.1 常规护理

医生为患者开出化验单与检查项目后，护理人员对患者实施口头健康教育，告知患者检查地点，时间，注意事项等。

1.2.2 针对护理干预

患者入院后对其病情实施评估，详细掌握患者基本信息，眼部疾病严重程度，发病时长等；在医生化验单与检查项目后，护理人员详细告知患者必检项目的重要性，检查的地点，时间，注意事项等。此外，为了避免部分老年患者出现走冤枉的情况，

可以在每个检查项目后标注楼层。若是当天患者尚有未完成的检查项目，可由夜班护理人员进行提醒，避免第二错过检查时间。同时告知患者 12 点之后禁水，次日空腹抽取腹部静脉血。

1.3 观察指标

（1）两组患者检查依从度情况。以调查问卷形式进行，问卷为百分制，分为：完全依从（90 分≥总分数）、部分依从（60 分≥总分数<90 分）、和不依从（总分数<60 分）3 个版块，总依从度 =（完全依从 + 部分依从）/ 总例数 × 100%。（2）两组不良事件发生率。

1.4 统计分析

采用 SPSS18.0 软件处理，计数资料行 χ^2 检验，采用 $n(\%)$ 表示，计量资料行 t 检验，采用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示， $P < 0.05$ 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者检查依从度情况

经护理后，观察组患者检查过程中总依从度 96.00% 高于对照组 78.00%（ $P < 0.05$ ），见表 1。

表 1 两组患者检查依从度情况 [例 (%)]

组别	例数	完全依从	部分依从	不依从	总依从度
观察组	50	40 (80.00)	8 (16.00)	2 (4.00)	48 (96.00)
对照组	50	21 (42.00)	18 (36.00)	11 (22.00)	39 (78.00)
χ^2					5.309
P					0.017

2.2 两组不良事件发生率

经护理后，观察组不良事件总发生率 4.00% 低于对照组 18.00%。其中，两组均无飞蚊症出现，观察组无放弃检查患者（ $P < 0.05$ ），见表 2。

表 2 两组不良事件发生率 [例 (%)]

组别	例数	眼部压力增加	框内肿胀	飞蚊症	放弃检查	总发生率
观察组	50	1 (2.00)	1 (2.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (4.00)
对照组	50	4 (8.00)	3 (6.00)	0 (0.00)	2 (4.00)	9 (18.00)
χ^2						3.999
P						0.045

3 讨论

在往年的眼科 A/B 超检查时，护理人员仅仅只是予以患

者口头教育，但是由于眼科多数收治的是老年患者，因其年

（下转第 162 页）

2 研究结果

2.1 临床指标

机械通气时间、住院时间、并发症发生率比较, 评测数据在实验组中低, $P < 0.05$ 。详见表 1。

表 1 比较对照组、实验组临床指标 (n=39 例, $\bar{x} \pm s, \%$)

组别	机械通气时间 (d)	住院时间 (d)	并发症		
			压疮	相关性肺炎	合计 (%)
对照组	14.98±2.11	45.65±2.68	5 (12.82)	3 (7.69)	8 (20.51)
实验组	7.22±1.05	30.17±3.44	1 (2.56)	1 (2.56)	2 (5.13)
T/ χ^2	20.56	22.17	-	-	4.13
P	0.00	0.00	-	-	0.04

2.2 生活质量

实验组评分高, $P < 0.05$ 。详见表 2。

心理功能、躯体功能、社会功能、物质生活相对对照组,

表 2 比较对照组、实验组生活质量 ($\bar{x} \pm s, \text{分}$)

组别	心理功能	躯体功能	社会功能	物质生活
对照组 (n=39 例)	79.63±3.42	81.57±3.05	80.65±3.44	81.23±3.59
实验组 (n=39 例)	90.25±2.07	91.33±2.11	90.28±2.79	90.08±2.43
T	16.59	16.43	13.58	12.75
P	0.00	0.00	0.00	0.00

3 讨论

近年来, 国家科学技术进步、医疗水平完善的整体背景下, 机械通气治疗在临床中较为普遍, 能够对人体自主呼吸运动进行改变, 通过相关机械装置进行替代, 该过程中, 为了保障其预后效果, 对患者基础情况分析后, 选取有效护理方案尤为必要^[5]。

本文中, 研究结果为: (1) 关于机械通气时间、住院时间, 并发症发生率, 评测数据相对对照组, 实验组更低, $P < 0.05$; (2) 心理功能评分、躯体功能评分、社会功能评分、物质生活评分中, ICU 机械通气患者有统计价值, 且在实验组中居更高水平, $P < 0.05$ 。原因分析得出: 早期活动、康复护理干预, 能够与 ICU 患者机械通气治疗期间的实际情况结合, 通过分析其基础资料, 对患者活动内容进行制定, 如: 自主洗漱、体位更换、关节活动等, 以此来提高其身体素质; 同时, 腹式呼吸、缩唇呼吸干预, 能够对患者肺部通气功能进行较好改善, 有效缓解其呼吸困难症状^[6]; 另外, 皮肤清洁、海绵垫放置措施, 还能够有效预防各类合并症出现, 提高患者临床治疗安全性^[7]。

总而言之, ICU 患者机械通气治疗期间, 早期活动、康复计划干预效果确切; 一方面, 能够缩短其机械通气时间、住院时间, 降低并发症发生率, 另一方面, 能够提高患者生活

质量水平, 可大力推行。

[参考文献]

[1] 赵红, 李华英. 早期活动护理对 ICU 机械通气患者谵妄的预防效果及住院时间影响 [J]. 人人健康, 2020, 523(14):555-555.

[2] 张琳. 早期活动与康复计划在 ICU 机械通气患者中的应用价值研究 [J]. 人人健康, 2019, 505(20):47-48.

[3] 居馨星, 杨洁, 刘晓芯. 心脏术后患者在 ICU 机械通气期间沟通障碍的影响因素分析 [J]. 中华现代护理杂志, 2021, 27(29):3933-3938.

[4] 闫冬. 早期康复治疗对老年重症肺炎机械通气患者并发症及预后的影响 [J]. 饮食保健, 2019, 006(046):37-38.

[5] 钟景良, 梁锦堂, 林锦锋, 等. 早期活动对危重症机械通气患者血糖控制和 ICU 获得性衰弱的影响 [J]. 广东医学院学报, 2019, 037(002):117-120.

[6] 卞红, 刘海英, 杨正宇, 等. eCASH 理念结合早期活动在 ICU 机械通气患者的应用研究 [J]. 护理学杂志, 2019, 034(010):38-41.

[7] 杨超. 早期多学科协作护理在 ICU 重症机械通气患者中的应用效果 [J]. 中外医学研究, 2021, 19(23):101-104.

(上接第 160 页)

龄过高, 记忆力逐渐减退, 对于护理人员所告知的相关事宜, 很容易忘记, 从而促使检查项目不能及时完成, 影响手术时间, 耽误患者病情, 若是有些眼部疾病不能在最佳时间内控制, 则会引起失明, 影响后续生活质量^[3-4]。

本研究显示, 经护理后, 观察组患者检查过程中总依从度 96.00% 高于对照组 78.00% ($P < 0.05$)。经护理后, 观察组不良事件总发生率 4.00% 低于对照组 18.00%。其中, 两组均无飞蚊症出现, 观察组无放弃检查患者 ($P < 0.05$)。说明采取针对护理干预具有众多优势: 这一护理模式的实施, 促使护理人员详细掌握患者基本信息, 病情严重程度, 同时进行检查顺序, 时间合理有效的安排, 为患者节省检查时间与等待时间, 提高依从度, 同时为护理人员减轻工作负担, 积极为患者服务, 从而降低不良事件总发生率。

综上所述, 于进行眼科 A/B 超检查的眼部疾病患者应用

针对护理效果显著, 提升检查依从度, 降低不良事件发生率, 利于诊治, 值得推广。

[参考文献]

[1] 奚蕾. 眼科护理安全管理中应用护理警示标识的作用研究 [J]. 重庆医学, 2021, 50(S01):405-407.

[2] 李毅, 于押平. 优质护理服务对提高眼科护理满意度的影响研究 [J]. 结直肠肛门外科, 2020, 26(S01):181-182.

[3] 姚溪, 夏梦婷, 黄冉冉, 等. 知觉压力在眼科护士信息感知与心理健康中的中介调节作用 [J]. 护理学报, 2021, 28(18):66-69.

[4] Lee S H, Kim C G, Kwon J, et al. Comparison of Bleeding, Hematoma, Pain, and Discomfort After Bone Marrow Examination With or Without Sandbag Compression - ScienceDirect[J]. Asian Nursing Research, 2021, 15(2):150-156.