

老年综合评估在老年住院患者中的运用研究

赵 波

文山市人民医院 663000

【摘要】目的 探讨老年综合评估在老年住院患者中的运用。**方法** 采集本院2021年3月至2022年9月期间接收的98例老年住院患者，随机分为对照组与观察组各49例，对照组运用常规处理，观察组添加老年综合评估，分析不同处理应对后患者并发症与质量恢复速度情况。**结果** 在患者并发症率上，观察组为4.08%，对照组14.29%，对比有统计学意义($p<0.05$)；在患者住院时间、CCU时间等指标上，观察组各项明显少于对照组，对比有统计学意义($p<0.05$)。**结论** 老年综合评估在老年住院患者中的运用可以有效地减少患者并发症，提升其恢复速度，整体状况更好。

【关键词】老年综合评估；老年住院患者；运用

【中图分类号】R47

【文献标识码】A

随着老龄化社会的来临，老年住院患者比例不断攀升。老年患者基础疾病、慢性病多，医疗工作的难度与风险更高。长时间的住院治疗，容易导致患者身心压力，甚至导致并发症更多，患者的经济压力也更大，体验感受会相对降低。本文采集98例老年住院患者，分析运用老年综合评估应用后的患者并发症与质量恢复速度情况，具体内容如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

采集本院2021年3月至2022年9月期间接收的98例老年住院患者，随机分为对照组与观察组各49例。对照组中，男28例，女21例；年龄从63岁至84岁，平均(76.29 ± 3.18)岁；文化程度中，小学及以下为29例，初中为15例，高中及以上为5例；观察组中，男26例，女23例；年龄从62岁至85岁，平均(75.16 ± 4.54)岁；文化程度中，小学及以下为31例，初中为12例，高中及以上为6例；两组患者在基本的年龄、性别、文化程度等信息上没有明显差异，有对比研究意义。

1.2 方法

对照组运用常规处理，观察组添加老年综合评估，具体内容如下：

要做好患者综合情况的收集整理，包括患者的性别、年龄、工作、婚姻状况、文化程度，病情状况、经济能力、医疗保险状况等。要做好人体测量工作，包括其体重、身高、小腿周径、上臂围度、体质量。要做好血液指标的信息采集，包括血常规、肝功能、肾功能、电解质，营养指标监测等。做好有关操作前后微型营养评估量表评估，筛查患者膳食评估，依据情况做好对应的营养宣教，开展对应的饮食指导。

老年综合评估主要集中在疾病评估、躯体功能评估量表、用药管理、认知与心理评估量表。干预措施主要是做好常规疾病治疗干预，开展营养健康宣教指导、营养支持以及各方面躯体化症状的评估。了解其生活质量状况，针对情况展开对应的健康讲座以及座谈会，提升患者整体的治疗依从性。

1.3 评估观察

分析不同处理应对后患者并发症与质量恢复速度情况。恢复速度主要观察住院时间与CCU时间。

1.4 统计学分析

数据运用SPSS22.0软件处理，计数资料使用n(%)表示，采用卡方检验，计量资料运用($\bar{x}\pm s$)表示，采用t检验， $p<0.05$ 有统计学意义。

2 结果

2.1 患者治疗并发症率情况

见表1所示，在患者并发症率上，观察组为4.08%，对照

【文章编号】1005-4596(2022)03-160-02

组14.29%，对比有统计学意义($p<0.05$)。

表1：患者治疗并发症率估结果[n(%)]

分组	n	案例数	比例
观察组	49	2	4.08%
对照组	49	7	14.29%

注：两组对比， $p < 0.05$

2.2 各组患者症状情况

见表2，在患者住院时间、CCU时间等指标上，观察组各项明显少于对照组，对比有统计学意义($p<0.05$)。

表2：各组患者疾病恢复速度结果($\bar{x}\pm s$)

分组	住院时间(d)	CCU时间(d)
观察组	10.43 ± 1.63	2.54 ± 0.41
对照组	14.97 ± 1.72	3.78 ± 0.65

注：两组对比， $p < 0.05$

3 讨论

老年住院患者一般合并有多种慢性疾病，同时整体的机体功能相对较弱，患病之后康复的速度更慢^[1]。长时间的住院治疗导致其身心健康受到更大的影响，容易合并多种并发症，同时容易出现跌倒、坠床等多种意外风险问题。做好老年综合评估工作，可以了解老年患者的综合状况，为有关医疗工作的展开提供对应的支撑，保证有关干预工作的有效性。

本研究中，在患者并发症率上，观察组为4.08%，对照组14.29%，对比有统计学意义($p<0.05$)；在患者住院时间、CCU时间等指标上，观察组各项明显少于对照组，对比有统计学意义($p<0.05$)。通过本研究结果可以发现，采用老年综合评估工作的开展，有效减少住院老年患者的并发症，加快了其整体的康复速度。在一定程度上可以优化其整体的身心状况，减少医疗工作中的压力、阻力以及风险。

具体处理上，还需要考虑个体情况差异，同时结合科室条件而定。一般情况下，患者综合信息采集得越全面，医疗工作的开展可以有更多的信息支持与参考，由此减少误差^[2]。同时，也需要做好患者的综合信息管理，减少信息泄露的风险。要完善有关系统化建设，做好工作人员对患者信息安全的保护，避免将其信息透露给他人。

需要做好工作人员培训管理，提升其工作执行的效果。要严把工作人员招聘、培训、岗位设置、考核、激励等多环节做好规范化管理，提升工作执行的有效性。评估工作需要保持人性化，可以采用问卷调查方式^[3]，也可以通过多种系统反馈登记，尽可能地保持信息的科学设置，保证信息采集的专业性，避免过于模糊导致的信息采集偏差。要设置对应的

(下转第165页)

预防脑卒中患者意外跌倒事件发生现成为临床所关注的问题^[5]。所以，需对潜在问题进行分析，排除危险因素，能够使患者早日康复，对此，跌倒风险分级管理极为重要^[6]。

跌倒风险分级管主要在患者入院后对其身体进行全面高评估，最后依据其结果对患者制定系统化的基础护理，不但对患者康复起到效果，且将潜在危险因素消除^[7]。由本次研究结果可知，在入院后，实验组患者对预防跌倒知识掌握率明显高于入院前，且优于对照组入院前后，以及在住院期间发生跌倒次数少，满意度方面均高于对照组。主要因跌倒风险分级管理对患者实行管理时，依据患者跌倒风险对应级别实施对应护理管理有关，此外，还对患者家属进行安全教育，使患者与家属警惕性均提高，且能够做到细致观察和保护^[8-9]。

综上所述，对脑卒中患者实施跌倒风险分级管理，患者发生跌倒次数减少，且满意度高，并提高了对预防跌倒知识掌握，值得临床广泛应用。

参考文献

- [1] 徐安瑜，徐应倩，黄璐等.跌倒风险分级管理在预防脑卒中跌倒中的应用[J].中国药物与临床, 2020, 20(9):1562-1565.
- [2] 谢艳，周海英.风险管理对老年脑卒中患者跌倒自我效

(上接第 160 页)

评估量表，不断优化细节^[4]。具体依据情况做好评估指标内容的优化调整，提升工作开展的匹配性。激励措施也需要多样化，提升对工作人员的匹配性。可以薪资福利、晋升机会、进修机会、假期等，由此保证工作开展的有效性。

总而言之，老年综合评估在老年住院患者中的运用可以有效地减少患者并发症，提升其恢复速度，整体状况更好。

参考文献

- [1] 王燕，薛春丽，陈涛.老年综合评估和护理干预对老

(上接第 161 页)

3 结语

质量管理体系在检验检测机构实验室的应用中，加强实验室工作人员、仪器设备、标准物质与样品、检测方法等方面的质量管理工作，确保相关工作符合质量管理体系内容要求，才能有效保障检验检测机构实验室相关检测工作质量，保证检测结果的准确性，有利于我国检测实验室相关工作的规范化发展。

(上接第 162 页)

整体能动性和主动性，降低对患者出入量记录出现错误的情况，提高出入量记录的准确性，从而提高患者的治疗效果，在临幊上值得推广使用。

参考文献

- [1] 徐莹，肖道金.开展品管圈活动降低心内科患者记录出入量的缺陷率[J].大家健康(下旬版), 2020, 11(11):201.
- [2] 白海燕，张学萍，沈莹，等.品管圈活动在降低心力

(上接第 163 页)

里疏导加强隔离人员新冠肺炎的认识、从新冠肺炎流行病学特征和症状识别两方面进行知识宣传，可通过发放知识手册、微信短视频等方式开展宣传工作，提高观察点人员的新冠肺炎的相关知识掌握情况，缓解焦虑、抑郁等负面情绪。

参考文献

- [1] 昌敬惠，袁愈新，王冬.新型冠状病毒肺炎疫情下大

能水平提升的效果[J].实用临床医药杂志, 2018, 22(2):15-18.

[3] 宋玲玲，谭美银，梁倩婷等.MORSE 跌倒评估量表结合跌倒因子评估在预防脑卒中患者跌倒中的应用[J].齐鲁护理杂志, 2020, 26(1):74-77.

[4] 郭启云，郭沐洁，张林等.脑卒中患者自我效能与跌倒效能的相关性分析[J].中华行为医学与脑科学杂志, 2016, 25(4):347-349.

[5] 张建红，祝翠霞.Holden 量表联合跌倒专科管理对康复期脑卒中患者跌倒发生率的影响[J].中国药物与临床, 2019, 19(4):540-542.

[6] 胡剑华，王建跃，俞益君等.脑卒中康复患者预防跌倒健康教育效果评价[J].预防医学, 2018, 30(12):1226-1230.

[7] 费建美.老年脑卒中患者恐惧跌倒的心理干预[J].护士进修杂志, 2015, 3(12):1132-1133.

[8] 黄燕霞，吴婵婵，黄丽辉等.专科防跌倒指引在脑卒中住院患者跌倒预防中的应用效果[J].国际护理学杂志, 2016, 35(24):3399-3401.

[9] 刘珊.脑卒中患者跌倒危险因素及护理干预研究进展[J].齐鲁护理杂志, 2015, 21(3):47-50.

年住院患者并发症及生存质量的影响研究[J].黑龙江医学, 2022, 46(1):112-114.

[2] 马永清，谭正巧，陈晓云，等.老年综合评估护理模式在住院老年患者中的应用[J].养生保健指南, 2021(7):195.

[3] 崔晔，周满红，李晓梅，等.基于老年综合评估的个案管理在老年住院患者中的应用[J].医学食疗与健康, 2021, 19(19):264-266.

[4] 姜黎黎.综合评估护理在老年冠心病患者住院康复中的应用效果[J].中华养生保健, 2022, 40(1):69-70.

参考文献

[1] 刘长利.检测试验室质量管理体系持续改进的探讨[J].砖瓦世界, 2021(9):2.

[2] 曹朝霞.实验室检验检测过程质量控制探讨[J].实验与分析, 2020(1):2.

[3] 张绍华.质量控制活动在实验室管理中的应用[J].中国检验检测, 2021, 29(2):3.

衰竭患者出入量记录错误率中的应用[J].解放军护理杂志, 2020, 35(15):60-64.

[3] 杨学青，王承竹，刘慧娟，等.品管圈活动对慢性心力衰竭患者护理质量的影响[J].中华现代护理杂志, 2020, 22(21):3044-3047.

[4] 唐雪婷，韩辉武，周诗，等.品管圈干预前后心力衰竭患者入水量记录正确率的对比分析[J].国际护理学杂志, 2020, 36(14):1983-1986.

学生心理健康状况及影响因素分析[J].南方医科大学学报, 2020, 40(2):171-176.

[2] 郑建盛，张彦丰，许莹，等.社区居民新型冠状病毒肺炎防治健康素养与健康教育需求调查[J].中国公共卫生, 2020, 36(2):160-164.

[3] 齐晔，陈刘欢，张栗，等.新型冠状病毒感染肺炎的公众认知、态度和行为研究[J].热带医学杂志, 2020, 20(2):145-149.