

消化内科住院患者中采用综合护理干预后的心理状况情况分析

徐鸿雁

兰州市第一人民医院 730050

【摘要】目的 探讨消化内科住院的患者使用综合护理后心理状态的评分。**方法** 将2020年7月到2021年7月在本院进行治疗的98例消化内科住院的患者作为本次的观察对象,并将这98例消化内科住院患者随机分为实验组和对照组两组,每组有49例消化内科住院的患者,其中对照组的49例消化常规的护理,而实验组的49例消化内科住院患者采用综合护理干预进行护理,在两组消化内科住院患者使用不同的护理方法护理后,将两组消化内科住院患者护理前后的心理评分进行对比分析。**结果** 采用综合护理的实验组消化内科住院患者心理评分优于采用常规护理的对照组消化内科住院患者,且两组消化内科住院患者心理评分对比后产生的差异数据具有统计学意义($p < 0.05$)。**结论** 本文对消化内科住院患者使用综合护理措施进行护理,能够有效的改善患者不良的心理状态,同时还可以提高患者对护理工作的满意度以及患者的生活质量和患者的治疗效果,在临床上进行推广和使用。

【关键词】 消化内科;综合护理;心理状况**【中图分类号】** R473.5**【文献标识码】** A**【文章编号】** 2095-9753 (2022) 02-135-02

消化内科在临床上属于一种慢性疾病,并且在临床上的治疗周期比较长,所以消化内科患者对于护理的需求比较高,通过对消化内科住院的患者使用针对性的护理措施来满足患者在住院期间的需求,同时也可以提高患者的治疗效果。本文将对消化内科住院的患者使用综合护理干预措施进行护理,并将护理的结果进行处理和分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

将2020年7月到2021年7月在本院进行治疗的消化内科住院的患者98例作为本次的观察对象,并将这98例观察对象随机分为实验组和对照组两组,每组49例消化内科住院的患者,其中对照组的49例消化内科住院的患者中有男性患者27例,女性患者22例,年龄在21~70之间,平均年龄在 (45.28 ± 3.19) 岁,而实验组的49例消化内科住院的患者中有男性患者24例,女性患者25例,年龄在22~69岁之间,平均年龄在 (46.14 ± 5.39) 岁,两组消化内科住院的患者均符合本次研究的纳入标准,并且两组消化内科住院的患者临床资料对比后不具有统计学意义($p > 0.05$)。

1.2 方法

对照组的消化内科住院患者使用常规的护理措施进行护理,而实验组的消化内科住院患者使用综合护理干预措施进行护理,主要的内容包括:1.在患者入院以后,护理人员需要对患者进行健康教育宣传工作,告知患者疾病的发生发展以及注意事项和治疗方法等,能够有效的提高患者以及家属对治疗的依从性和对医护人员的配合度,同时也能够减少患者对疾病不良认知而产生的矛盾。在对患者进行治疗的过程中,护理人员需要将治疗的方法告知给患者,并且在患者对治疗有疑问的时候,医护人员应该及时的进行解答,做好正确的指导。对患者开展健康教育工作时,可以采取书面以及口头的形式进行指导,可以指导患者在住院期间闲暇的时候进行仔细的阅读,从而在阅读的过程中详细的了解消化内科疾病的知识,缓解患者以及家属内心的压力。3.对患者进行心理护理,患者因疾病的原因会产生不良的心理情绪,所以护理人员需要评估患者的心理状况,并根据患者的实际情况制定针对性的护理措施来提高患者对治疗的依从性以及对医

护人员的配合度,同时也能够为患者加强战胜疾病的信心。必要时也可以为患者讲解在临床上治疗成功的案例来提高患者的信心。同时护理人员还应该使患者以及家属意识到良好的情绪对于疾病恢复的重要性,能够自觉的控制自身不良情绪的发展。除了护理人员与患者进行沟通来缓解患者的心理情绪以外,也可以指导患者的家属多与患者进行沟通和交流,关心患者、安慰患者、鼓励患者、减轻患者的心理压力。

1.3 观察指标

在两组消化内科住院的患者使用不同的护理方法护理后,将两组消化内科患者心理评分以及生活质量的评分进行对比分析。

1.4 统计学分析

采用SPSS20.0软件对数据进行处理和分析,计数资料用(n/%)来表示,用 χ^2 进行检验,计量资料用标准差 $\pm$ 来表示,用t进行检验,当 $p < 0.05$ 时具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理前后心理评分的对比情况

采用综合护理干预进行护理的消化内科住院患者心理评分情况优于采用常规护理的消化内科住院患者,且两组患者心理评分对比后具有统计学意义($p < 0.05$)见表1

表1: 两组患者护理前后心理评分的对比情况

组别	时间	SAS	SDS
实验组	护理前	48.29 $\pm$ 4.17	49.76 $\pm$ 3.52
	护理后	26.85 $\pm$ 2.59	28.76 $\pm$ 3.51
对照组	护理前	49.08 $\pm$ 4.52	50.77 $\pm$ 5.17
	护理后	37.64 $\pm$ 3.19	39.76 $\pm$ 4.26

2.2 两组患者生活质量评分的对比情况

采用综合护理干预进行护理的消化内科住院患者生活质量的评分情况优于采用常规护理的消化内科住院患者,且两组患者生活质量评分对比后产生的差异数据具有意义($p < 0.05$)见表2

3 讨论

本文对消化内科住院的患者使用综合护理干预措施进行护理,能够有效的改善患者在治疗时出现不良的心理现象,

(下转第138页)

病, 不仅影响其日常生活质量, 还极易产生诸多不良情绪, 导致临床治疗效果受到影响^[6]。对此, 积极开展有效的护理干预尤为重要。

基于“以人为本”的优质护理理念, 通过拉近护患距离、深化护理内涵、夯实基础护理等措施, 可进一步将患者护理效果加以提升。通过在临床所开展的传统护理中加以有优质护理干预, 以患者作为护理中心, 通过呼吸道护理、疾病宣教以及心理指导等措施, 进一步增强患者自我认同与归属感; 在出院指导中通过指导患者遵循医嘱开展相关康复锻炼, 能够促使其养成良好的生活习惯。本次研究结果表明, 试验组 GQOLI 评分高于参照组, $P < 0.05$ 。由此可知, 优质护理开展与慢性支气管炎的老年患者中, 能够显著提升其生活质量, 为疾病恢复奠定基础。优质护理干预作为密切护患关系与改善整体护理质量的重要手段, 通过落实各项基础措施, 能够进一步提升患者对临床护理服务的满意度, 充分体现临床护理人员的耐心、责任心、耐心以及细心。优质护理作为临床新颖的护理模式, 其应用价值要远高于传统护理。相关研究表明^[7], 优质护理干预不仅能够提升患者生活质量, 还可显著改善患者负面情绪, 确保其治疗过程中保持良好的心态,

在一定程度上可缩短其临床症状恢复时间, 护理效果尤为突出。

综上所述, 慢性支气管炎老年患者采用优质护理干预效果显著, 通过提升患者生活质量, 能够有效促进患者病情恢复, 具有较高的临床应用价值。

参考文献:

- [1] 任丽娟, 刘东艳, 张斌. 探讨应用优质护理对老年慢性支气管炎病人负性情绪与生活质量的影响 [J]. 贵州医药, 2020, 44(9):1485-1486.
- [2] 祁金英. 优质护理干预对老年慢性支气管炎患者负性情绪及生活质量的影响 [J]. 中国慢性病预防与控制, 2020, 28(3):218-220.
- [3] 于岩伟, 胡京晶. 优质化护理服务对改善老年慢性支气管炎患者症状、生活质量及并发症的效果 [J]. 国际护理学杂志, 2019, 38(4):556-559.
- [4] 甘艳, 张艳. 优质护理服务对老年慢性支气管炎患者生活质量的影响 [J]. 山西医药杂志, 2021, 50(10):1754-1757.
- [5] 杨荣斌. 老年慢性支气管炎护理中优质化护理服务的临床效果 [J]. 中国药物与临床, 2020, 20(16):2821-2822.

(上接第 134 页)

隐私。2. 医护人员在对患者进行治疗和护理的过程中, 除了有关疾病的信息积极配合以外, 患者有权拒绝回答与疾病无关的问题。保护患者的隐私权, 不能够违反国家的法律规定, 但是在查出患者患有传染病时医护人员有权力对疾病进行上报。3. 医护人员在对妇科患者的既往病史进行询问的时候, 会涉及到患者比较私密的问题, 这种问题可能会对患者的身心产生一定的影响, 所以在询问的时候应该注意避免其他人在场。此外, 在与患者进行沟通的时候, 应该保持亲和的态度, 并且避免泄露患者的隐私。4. 在对妇科患者进行治疗的过程中, 会涉及到妇科检查以及会阴冲洗等医护的措施, 这种情况下会暴露患者的隐私部位, 所以护理人员在对患者进行这些操作的时候, 禁止其他人在场, 并且关好房门或者使用遮挡帘保护患者的隐私。5. 如果患者的检查报告单需要

有人带领时需要患者的授权书, 否则不能够把患者的检查报告单让其他人员进行翻阅和领取。如果有需要邮寄的患者, 要将患者的报告以及个人信息装在密封的袋子后由个人领取。6. 对患者在治疗和护理的过程中涉及到外调和复印以及教学和教研时需要得到患者本人的同意才可以进行。

参考文献:

- [1] 张建秀, 赵素英. 妇产科护理临床教学中存在的问题及对策 [J]. 内蒙古医科大学学报, 2020, 40(1):123-125.
- [2] 陈丽, 冯先琼, 李罗红, 等. 护士对患者的隐私保护行为现状及其影响因素分析 [J]. 中国护理管理, 2020, 18(1):38-43.
- [3] 宫海娇. 手术室护士在患者隐私权保护中存在的问题及对策 [J]. 中国医学伦理学, 2020, 32(1):82-85.

(上接第 135 页)

同时还可以提高患者的生活质量, 促进患者的健康恢复, 提高了患者在临床的治疗效果, 值得推广和使用。

参考文献:

- [1] 周燕梅, 李学群, 曹文丽. 护理干预对消化内科患者情绪和治疗效果的影响 [J]. 中国基层医药, 2021, 26(16):2027-2029.
- [2] 黄海琴, 朱海娇, 李彩凤, 等. 优质护理干预在肿瘤消化内科住院患者中的应用效果观察 [J]. 饮食保健, 2021, 6(37):240-241.

(上接第 136 页)

效果的同时, 还能改善患者的呼吸功能的改善, 促进患者预后, 提高患者治疗后的生活质量评分。

参考文献:

- [1] 徐雯娟. 老年呼吸系统疾病患者护理中健康教育的应用效果分析 [J]. 医药前沿, 2020, 10(5):196-197.

- [3] 吴牡丹. 心理护理干预在肝硬化患者护理中的临床效果观察 [J]. 养生保健指南, 2021, (30):55.

- [4] 桂妮. 健康教育模式在消化内科住院患者护理中应用的可行性分析 [J]. 饮食保健, 2021, 5(14):257.

表 2: 两组患者生活质量评分的对比情况

组别	生理状态	环境影响	社会功能	心理功能
实验组	70.24±5.17	74.58±7.83	69.43±5.27	73.41±6.73
对照组	53.67±3.52	57.61±5.65	53.61±3.78	60.31±4.67
P	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

- [2] 庄琨鹏, 王明兰, 修雪梅. 健康教育在老年呼吸系统疾病患者护理中的应用 [J]. 中国保健营养, 2021, 31(20):192.

- [3] 杜丽萍. 健康教育在老年呼吸系统疾病患者护理中的应用 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2019, 6(36):84.

- [4] 袁华. 健康教育在老年呼吸系统疾病患者临床护理中的应用效果 [J]. 中国保健营养, 2020, 30(13):269-270.