

案例 - 任务驱动模式在介入手术护理教学的应用价值分析

戴亚萍 张英姿 王玉召

滨海县人民医院护理部 江苏盐城 224500

〔摘要〕目的 分析研究案例-任务驱动模式在介入手术护理教学的应用价值。方法 研究时段选取范围 2017 年 01 月~2020 年 01 月,入选此次研究 90 例均为我院工作的年轻护士,结合此间护士应用培训方法的差异,将其分别纳入对照组和观察组,各 45 例,依次实施常规教学及案例-任务驱动模式,比较在不同干预措施应用下的教学方式满意度及考核成绩。结果 分析教学方式满意度,和对照组(80.00%)相比,观察组(97.78%)更高, $P < 0.05$ 。分析考核成绩,和对照组相比,观察组评分更低, $P < 0.05$ 。分析教学效果,和对照组相比,观察组评分更高, $P < 0.05$ 。结论 在手术护理教学期间,通过予以案例-任务驱动模式,在提高考核成绩的同时有助于提高教学方式满意度,很大程度上提高了临床护士实际工作能力,在临床中值得应用和推广。

〔关键词〕案例-任务驱动模式;手术护理教学;考核成绩;教学方式满意度

〔中图分类号〕R-4 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165(2022)01-187-02

随着社会的发展,人们提高了对手术护理质量的重视程度。为了提高手术护理教学治疗,需实施积极有效的教学方法,充分发挥护士的积极性和主动性,从而为临床培养高素质人才。在实际的教学过程中,实施常规教学方法,虽然具有一定的效果,但是比较片面和单一^[1]。以此作为基础实施案例-任务驱动模式,创新教学模式,引导护士进行学习,有助于提高其专业素质和业务水平^[2]。本文择取我院工作的护士(研究时段选取范围 2017 年 01 月~2020 年 01 月),观察案例-任务驱动模式应用价值、教学方式满意度及考核成绩,现有以下内容。

1 资料和方法

1.1 一般资料

研究时段选取范围 2017 年 01 月~2020 年 01 月,入选此次研究 90 例均为我院工作的护士,结合此间护士应用培训方法的差异,将其分别纳入对照组和观察组,各 45 例,依次实施常规教学及案例-任务驱动模式,其中对照组:女性例数为 40,男性例数为 5,年龄界限值为 21~24 岁,平均:(22.51±0.14)岁。观察组:女性例数为 39,男性例数为 6,年龄界限值为 22~23 岁,平均:(22.49±0.13)岁。两组基础资料相比 $P > 0.05$ 。

1.2 方法

对照组常规教学,根据教学大纲展开基础教学。

观察组案例-任务驱动模式,具体为:(1)设置教学内容:选择典型案例设置教学目标,护士熟悉掌握心血管疾病的护理理论知识和操作技能,通过案例学习方法激发护士主观能动性,培养其分析、解决问题的能力。教学人员以案例为引导,将护理程序作为框架。教学形式主要包括:任务驱动教学及案例教学等方式。(2)实施教学计划:带教人员选择典型临床病理,全方位评估患者的机体状况。以冠心病为例,提出教学任务,明确护理问题,找出护理问题的依据。然后完成教学任务,根据角色进行划分,收集冠心病相关资料,制定任务行动计划并严格执行,补充和完善原有知识,及时反馈目标实施进程,增强学习积极性。护理人员开展护理评估,针对性讨论患者病情,熟悉掌握理论知识,培养临床思辨方式。

1.3 观察指标

①分析教学方式满意度,包括:满意、基本满意、不满意,分值范围为 80~100 分、60~79 分、0~59 分,满意度=满意+基本满意^[3]。②分析考核成绩,包括:理论知识和操作技能^[4]。③分析教学效果,从护理思维能力,病情观察能力,规范动手能力,应变处理能力,表达沟通能力,人文关怀及素养等六个方面进行评价,分值范围为 0~100 分,分数越高教学效果越好。

1.4 统计学方法

利用 SPSS20.0 软件检验所有数据,考核成绩等持续性定性资料以形式($\bar{x} \pm s$)表述开展 t 检验,教学方式满意度以[n/(%)]表述出来开展 χ^2 检验, $P < 0.05$,即有统计学意义。

2 结果

2.1 分析教学方式满意度

结果显示,和对照组(80.00%)相比,观察组(97.78%)更高, $P < 0.05$ 。

表 1 分析护理满意度 [n/(%)]

组别	满意	基本满意	不满意	满意度
对照组(n=45)	16 (35.56)	20 (44.44)	9 (20.00)	36 (80.00)
观察组(n=45)	20 (44.44)	24 (53.33)	1 (2.22)	44 (97.78)
χ^2	----	----	----	7.200
P	----	----	----	0.007

2.2 分析考核成绩

结果显示,和对照组相比,观察组评分更低, $P < 0.05$ 。

表 2 分析考核成绩 ($\bar{x} \pm s$)

组别	理论知识(分)	操作技能(分)
对照组(n=45)	89.67±2.05	87.82±1.72
观察组(n=45)	92.18±2.34	89.33±1.54
t	5.412	4.387
P	0.000	0.000

2.3 分析教学效果

结果显示,和对照组相比,观察组评分更高, $P < 0.05$ 。

3 讨论

在手术护理教学的过程中,实施案例、任务驱动教学模式,

可弥补常规教学的不足之处,通过该教学方式,有效培养护士的学习能力。相关带教人员引导护士完成学习任务,学会查阅案例资料,加深对新学知识的记忆,同时提高对操作技能的学习能力,有助于提高整体教学质量^[5]。

研究结果显示,分析教学方式满意度,和对照组(80.00%)相比,观察组(97.78%)更高, $P < 0.05$ 。实施案例、任务驱动教学模式,将理论和实践密切和解,根据患者的实际情况做出具体的分析和研究,制定针对性的护理计划好目标,严格执行教学方案,激发护士的学习兴趣,有助于提高教学方式满意度。分析考核成绩,和对照组相比,观察组理论知识(92.18 ± 2.34)和操作技能(89.33 ± 1.54)评分更低, $P < 0.05$ 。实施案例、任务驱动教学模式,能够培养护士评价性思维能力,利用以往的教学经验和实际情况对患者病情做出合理判断,有助于提高整体教学水平。分析教学效果,和对照组相比,观察组评分更高, $P < 0.05$ 。实施案例、任务驱动教学模式,能够有效提高护士的专业素质和业务能力,能够为患者更好的服务,进一步提高了护理水平。

表 3 分析教学效果 ($\bar{x} \pm s$)

组别	护理思维能力 (分)	病情观察能力 (分)	规范动手能力 (分)	应变处理能力 (分)	表达沟通能力 (分)	人文关怀及素养 (分)
对照组 (n=45)	79.25±7.25	72.58±4.65	69.44±3.85	73.61±4.62	77.32±1.86	69.49±1.52
观察组 (n=45)	85.11±6.87	88.32±6.98	85.67±3.24	87.29±3.63	83.71±1.82	84.69±1.13
t	3.935	12.589	21.636	15.618	16.472	53.835
P	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

(上接第 186 页)

3 讨论

现场急救情景教学法主要是通过角色扮演、实践演练等形式,为规培医生提供更加真实的急诊培训场景,使其直观领会急诊诊疗要点^[3]。与常规临床带教方法相比,无论从教学质量还是规培医生的培训结果、诊疗认知水平上,均有显著优势。

岗位胜任力基于胜任力的规培工作开展能够更好地完善相关培训内容和机制,保障规培工作开展能够始终坚持为临床医疗岗位培养人才这一方向和要求,而非以发放规培合格证为目的的形式化培训,对于提高规培工作实效,推动医学生进入医疗岗位、加快医学人才培养、促进我国医疗事业良好发展能够提高良好保障。

经由观察组相关数据:急诊轮转住院医师规培临床带教优良率 34 名(94.73%)高于对照组 27 名(71.05%);综合测评理论知识、实践技能、综合测试指标,观察组高于对照组,差异明显($P < 0.05$)。证实现场急救情景教学的应用,

综上所述,在手术护理期间中开展案例、任务驱动教学模式,不但提高了教学方式满意度,还提高了考核成绩。

[参考文献]

- [1] 尹鹏英, 王滨. 案例联合简化 OSCE 模式在手术室护理教学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(22):57-60.
- [2] 彭伟洁, 杨玉婷. PBL 教学法联合案例模拟法在手术护理带教中的应用效果研究[J]. 当代护士(下旬刊), 2021, 28(1):161-163.
- [3] 吴慧颖, 王明利, 杨斌, 等. 以案例为基础的教学模式结合微信公众平台在手术室护理教学实习中的应用[J]. 中国实用护理杂志, 2019, 35(4):303-305.
- [4] 朱妍蕾, 徐丽, 邢娟娟, 等. 案例与情景模拟联合教学法在手术室参加规范化培训护理人员中的应用效果[J]. 河南医学研究, 2021, 30(25):4733-4735.
- [5] 王琼琼, 韩飞琴. PBL 联合以案例为基础教学法在手术室实习护生带教中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2018, 24(21):2587-2590.

可提升急诊轮转住院医师规培临床带教质量,提高急诊轮转住院医师规培的实践水平,使其储备丰富的临床经验,为后期成为优秀的急诊医生奠定基础。

综上所述,现场急救情景教学应用于急诊轮转住院医师规培临床带教中,具有显著的效果,可提高其综合能力,故而值得在急诊医生培训工作中推广。

[参考文献]

- [1] 李昭, 钟洁, 顾伟. 病案教学法结合 Mini-CEX 考核在全科规培医师急诊教学中的应用[J]. 中国病案, 2021, 22(10):81-84.
- [2] 王江山, 刘继海, 朱华栋, 于学忠. 基于岗位胜任力的急诊住院医师能力评价指标探讨[J]. 基础医学与临床, 2019, 39(02):298-302.
- [3] 黄桔秀, 朱慧民, 吴立群, 章亚妮. PBL 教学模式在急诊住院医师规培中的应用[J]. 中医药管理杂志, 2016, 24(23):84-85.

(上接第 191 页)

Radiol. 2010;20(9):2229-40.DOI: 10.1007/s00330-010-1784-9.

[34]UMUTLU L, BEYER T, GRUENEISEN JS, RISCHPLER C, et al. Whole-Body [18F]-FDG-PET/MRI for Oncology: A Consensus Recommendation[J]. Rofo. 2019;191(4):289-97. DOI:10.1055/a-0828-8654.

[35]MARTIN O, SCHAARSCHMIDT BM, KIRCHNER J, et al. PET/MRI Versus PET/CT for Whole-Body Staging: Results from a Single-Center Observational Study on 1003 Sequential Examinations [J]. J Nucl Med. 2020;61(8):1131-6. DOI: 10.2967/jnumed.119.233940.

[36]RAHMIM A, LODGE MA, KARAKATSANIS NA, et

al. Dynamic Whole-body PET Imaging: Principles, Potentials and Applications[J]. Eur J Nucl Med Mol Imaging. 2019;46(2):501-18. DOI: 10.1007/s00259-018-4153-6.

[37]CHAN SC, YEH CH, YEN TC, et al. Clinical Utility of Simultaneous Whole-body ¹⁸F-FDG PET/MRI as a Single-step Imaging Modality in the Staging of Primary Nasopharyngeal Carcinoma[J]. Eur J Nucl Med Mol Imaging. 2018;45(8):1297-308.DOI:10.1007/s00259-018-3986-3.

[38]PIAO Y, CAO C, XU Y, et al. Detection and Staging of Recurrent or Metastatic Nasopharyngeal Carcinoma in the Era of FDG PET/MR[J]. Eur Arch Otorhinolaryngol. 2021 Mar 29. doi: 10.1007/s00405-021-06779-5.