

• 护理研究 •

神经外科护理管理中采用连续性排班模式与层级管理的效果分析

苏晓红

甘肃省白银市第二人民医院神经外科 730900

[摘要] 目的 探讨连续性排班模式以及层级管理在神经外科护理中的应用效果。方法 选取 2020 年 5 月到 2021 年 5 月在本院进行治疗的患者 86 例，将这些患者作为本次的研究对象，并随机分为实验组和对照组两组，其中对照组的患者使用常规的护理措施，而实验组的患者则是使用连续性排班模式和层级管理护理措施进行护理，在两组患者进行有效的护理措施后，将两组患者的护理质量和护理不良事件进行对比分析。结果 两组患者在进行有效的护理措施后，实验组患者的护理质量和护理不良事件的情况均优于对照组的患者，且差异数据具有统计学意义 ($p < 0.05$)。结论 对于神经外科的患者使用连续性排班模式和层级管理，可以有效的提高科室的护理质量，同时还可以降低在护理中出现不良事件的发生率，在临幊上值得推广和使用。

[关键词] 连续性排班模式；层级管理；神经外科

[中图分类号] R473

[文献标识码] A

[文章编号] 2095-7165 (2021) 05-115-02

神经外科的患者具有病情急、变化快的特点。同时护理人员的工作量与护理的强度也较大，风险较高。这也对护理人员的业务能力和职业的素养提出了更高的要求，所以为了能够提高医疗服务质暈以及效益能够持续改进，这就要激发护理人员的潜能与工作的主观能动性、同时还需要加强完善护理管理的模式、加大人力资源的管理力度，并根据院内现有的人力资源来合理的安排护理工作，实现医疗资源的优化和高效的利用。本文将对神经外科的患者使用连续排班模式和层级管理进行护理，并将结果进行处理和分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2020 年 5 月到 2021 年 5 月在本院神经外科进行治疗的患者 86 例，将这些患者作为本次的研究对象，并随机分为实验组和对照组两组，每组有 43 例患者，其中对照组的 43 例患者中，有男性患者 20 例，女性患者 23 例，平均年龄在 (55.3 ± 4.2) 岁，而实验组的 43 例患者中有男性患者 21 例，女性患者 22 例，平均年龄在 (56.5 ± 4.6) 岁。两组患者在年龄和性别等一般信息之间所产生的差异数据中，不具有统计学意义 ($p > 0.05$) 具有可比性。

1.2 方法

对照组的患者使用常规的护理措施进行护理，而实验组的患者则是使用连续性排班模式和层级管理进行护理，主要的内容有：1. 连续性排班模式，护理人员的轮班分为 A 类：8:00 ~ 17:00、17:00 ~ 1:00；P 类：5:00 ~ 9:00、17:00 ~ 21:00；N 类：1:00 ~ 9:00。院内可以根据新旧搭配的方式来合理的分配护理人员的工作，并告知护理人员需要以患者为中心对患者进行护理，每个班次都是由于不同级别的护理人员来组成的。护理人员在对患者进行护理以后，需要评估患者的职称、基本知识、临床思维能力、应急能力以及协调组织管理等。院内需要将每个班次安排一位负责的人员，这名负责的人员由高级的护士来执行，其带领的成员需要有两名中年资和两名低年资的护理人员。在每班交接前的 30 分钟上班，在接班后组长需要做好工作的安排和指导。2. 层级管理，院内需要根据护理人员的年资来设置不同的层级护理

岗位，并且给予不同的待遇和权限，要求不同层次的护理人员需要履行不同岗位的职责以及工作上的任务，来提高优质的护理服务，同时提高护理质量。层级管理模式包括护士长和高年资的护士以及中年资的护士和低年级的护士。其中高年资的护士是指护龄超过 8 年，有护师以上的职称，并且专业的知识以及业务的技能熟练，有护理预见性和管理协调的能力；而中年资护理人员护龄在 3 ~ 7 年之间，有护士的职称，并且可以熟练的掌握护理理论知识和操作的技术，能够解决护理中所出现的问题；而低年资的护理人员是指工作没有超过三年有护士的职称的护理人员，能够在指导下完成低技术的护理和非侵袭的操作。院内可以根据工作的能力进行分层，提高护理人员工作的主观能动性和潜能。

1.3 观察指标

两组患者在进行有效的护理措施后，将两组患者的护理质量和不良事件的发生率进行对比分析。

1.4 统计学分析

采用 SPSS20.0 软件对数据进行处理和分析，计数资料用 $(n/\%)$ 来表示，用 χ^2 进行检验，计量资料用标准差 \pm 来表示，用 t 进行检验，当 $p < 0.05$ 时具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理质量的评分对比情况

两组患者在进行有效的护理措施后，实验组患者的护理质量优于对照组的患者，且差异数据具有统计学意义 ($p < 0.05$) 见表 1。

2.2 两组患者护理不良事件发生率的对比情况

两组患者在进行有效的护理措施后，实验组患者不良事件的发生率优于对照组的患者，且差异数据具有统计学意义 ($p < 0.05$) 见表 2。

表 2 两组患者护理不良事件发生率的对比情况

组别	例数	拔管	跌倒	失禁	其他	总发生率
对照组	43	3 (6.98)	2 (4.65)	3 (6.98)	2 (4.65)	23.26
实验组	43	1 (2.33)	1 (2.33)	0 (0)	1 (2.33)	6.98
						χ^2 24.440
						p 0.035

(下转第 118 页)

