

水胶敷料在输液外渗中的应用

彭曼娜

湘潭市中心医院新生儿科 湖南湘潭 411100

[摘要] 目的 分析水胶敷料在输液外渗管理中的价值。方法 2017年1月，医院输液中心共接待患者1861例次，常规护理。2017年2月，医院输液中心接待患者1995例次，灵活的应用水胶体敷料，进行针头、导管固定、处理静脉炎等相关并发症。**结果** 改进后针头移位、脱出，压触点皮肤压疮，穿刺点红肿，输液相关不良事件合计发生率，输液外渗率低于改进前，差异有统计学意义($P < 0.05$)。改进后的皮肤溃烂发生率26.2% (11/42)，低于改进前40.1% (55/137)，改进后外渗者疼痛VAS评分、外渗皮肤面积、症状控制时间低于改进前，差异有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 水胶体敷料能够降低输液外渗风险、严重程度。

[关键词] 输液外渗；水胶敷料；护理

[中图分类号] R472

[文献标识码] A

[文章编号] 1677-3219 (2021) 02-158-02

静脉输液外渗是指输液管理疏忽造成腐蚀性药物或溶液进入周围组织的一种症状表现，是输液过程中常见的并发症，也是导致静脉炎发生的重要原因之一，发生率约为1%~2%，绝大多数输液外渗未能被及时发现^[1]。输液外渗一旦发生，不仅可能引起静脉炎、局部缺血坏死，还直接影响输液的持续性，进入影响疗效，许多患者不得不更换穿刺输液部位，给患者带来额外的痛苦，也容易导致医患纠纷。针头不稳定、破口是导致输液外渗的主要原因，故，有必要做好输液外渗针头的固定^[2]。2017年2月，医院尝试在输液过程中，灵活的应用水胶辅料，现报道如下。

1 资料及方法

1.1 一般资料

2017年1月，医院输液中心共接待患者1861例次，其中男1005例、女856例次，年龄(56.1±10.2)岁。外渗的危险因素：①高渗药物286例，主要包括甘露醇、氯化钙、活性药物等；②使用辅助加压设备45例。使用外周留置针1740例次，其他121例次。2017年2月，医院输液中心接待患者1995例次，其中男1112例、女883例次，年龄(55.8±11.4)岁。外渗的危险因素：①高渗药物312例，主要包括甘露醇、氯化钙、活性药物等；②使用辅助加压设备49例。使用外周留置针1845例次，其他150例次。两组对象年龄、性别、外渗危险因素等临床资料差异无统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 改进前

常规输液管理，主要包括规范的输液前皮肤消毒、留置留置针、选择合适的穿刺血管、胶布常规固定，对于特殊类型的对象，如微量泵需要加强微量泵的管理。针对输液外渗的护理，主要护理工作为针对不同药物、输液需求需要选择合适的输注工具、部位，如对于必须使用辅助加压设备的对象，需要选择符合高压注射需求的留置针型号，幼儿静脉输液首先腋下静脉，重视健康教育，合理的使用输液贴蝶形固定、弹性绷带固定法，加强输液速度、量的控制，加强输液过程中的体位管理，预防针头脱位等不良事件发生情况。

1.2.2 改进后

合理的利用水胶体敷料，主要包括以下几个方面：

- (1) 使用范围：①固定针头，采用3M透明敷料垫下针头，以避免针头直接与皮肤接触压住皮肤，维持合适的松紧度，利用水胶体把留置针延长管道以及肝素帽向上弯曲U型固定，或直接在针梗与皮肤接触处贴带有透明敷料，慢慢抚平压固，或在距离肝素帽口2cm处将水胶体敷料中间段环绕肝素帽对粘

约0.5cm后，抬高肝素帽呈Q型粘贴不与皮肤直接接触。②导管固定，避免使用胶带，以减轻导管与皮肤贴合产生的不适，减少体动。③出现输液静脉炎、穿刺点感染、输液外渗等异常后，立即采用水胶体处理，以减轻缓解静脉炎等并发症。见图1-3。



图1：输液外渗发生早期表现



图2：输液外渗水胶体敷料处理



图3：输液外渗水胶体敷料处理后

(2) 使用方法 ①需要温水清理使用的皮肤，若为静脉炎，

则需要生理盐水冲洗，擦干周围的皮肤；②进行敷料更换时，需要根据本身维持情况情况而用；③需要根据需要进行敷料大小的调整。

1.3 观察指标

输液外渗发生率，相关不良事件发生情况，输液外渗的严重程度评价指标，包括皮肤溃烂、疼痛VAS评分、外渗皮肤面积、症状控制时间。

1.4 统计学处理

采用SPSS20.0软件进行数学计算，输液外渗者疼痛VAS

表1：改进前后输液以及相关不良事件发生情况[n(%)]

组别	指标	针头移位、脱出	压触点皮肤压疮	穿刺点红肿	其他	合计	输液外渗
改进后(n=1995)	n	11	5	11	15	42	15
	%	0.55	0.25	0.55	0.75	2.11	0.75
改进前(n=1861)	n	26	23	56	32	137	35
	%	1.40*	1.15*	2.81*	1.6	6.87*	1.75*

注：与改进后相比，*P < 0.05。

2.2 输液外渗严重程度

改进后的皮肤溃烂发生率26.2%（11/42），低于改进前40.1%（55/137），差异有统计学意义（P < 0.05）。改进后外渗者疼痛VAS评分、外渗皮肤面积、症状控制时间低于改进前，差异有统计学意义（P < 0.05）。见表2。

表2：改进前后输液外渗严重程度指标对比（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	疼痛VAS评分(分)	外渗皮肤面积症状控制时间(cm ²)	症状控制时间(d)
改进后(n=15)	2.2±1.1	3.4±1.2	2.1±1.3
改进前(n=35)	3.5±1.5*	6.5±1.8*	4.0±1.5*

注：与改进后相比，*P < 0.05。

3 讨论

水胶体敷料具有以下特点：①具有吸收渗液的能力，附着于伤口基部，有助于皮肤损伤的愈合；②有一定的粘性，能够附着固定组织，随体性好，可减轻患儿的不适，患儿家属接受度较高，并且能得到家长的理解；③具有清创功能，利于巨噬细胞清除坏死组织，控制穿刺点感染等并发症，避免穿刺点问题。本次研究中，改进后，灵活的应用水胶体，进行针头、导管固定、处理静脉炎、输液外渗等相关并发症^[3]。改进后针头移位、脱出等不良事件发生情况显著下降，从而降低输液外渗风险，患者从中明显获益^[4]。对于输液对象

评分、外渗皮肤面积、症状控制时间，通过正态分布，采用（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，改进前后比较采用t检验，输液外渗、相关不良事件发生情况以及皮肤溃烂发生情况采用 χ^2 检验，以P < 0.05表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 输液以及相关不良事件发生情况

改进后针头移位、脱出，压触点皮肤压疮，穿刺点红肿，输液相关不良事件合计发生率，输液外渗率低于改进前，差异有统计学意义（P < 0.05）。见表1。

而言，针头不稳定会导致针头漂移效果受到影响，引起血管损伤，是导致输液外渗的主要原因^[5]。水胶体敷料对于穿刺点红肿等问题还有一定的疗效，避免输液外渗的恶化，研究中改进后皮肤溃烂发生率、疼痛VAS评分、外渗皮肤面积、症状控制时间低于改进前（P < 0.05），提示输液外渗严重程度明显减轻。输液外渗的原因较多，需要重视综合干预预防，如针对不同药物、输液需求需要选择合适的输注工具、部位，重视健康教育，改进固定方法等。

小结：水胶体敷料能够降低输液外渗风险、严重程度。

【参考文献】

[1] Gil lian Ray-Barruel, Denis e F . P o lit, Jenny E.Murfield,Claire M. Rickard. Infusion phlebitis assessment measures: a systematic review[J]. J Eval Clin Pract,2014,20(2):205–215.

[2] 韦桂花. 小儿静脉留置针局部渗漏肿胀的分析及护理对策[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(05):125+129.

[3] 贾春莉. 静脉输液外渗影响因素分析及其预防护理对策[J]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 4(03):510.

[4] 张清梅. 自黏弹性绷带固定儿科静脉留置针及护理对策探究[J]. 实用医技杂志, 2017, 24(07):810–811.

[5] 马月梅. 留置针封管后血液回流及堵管原因分析及对策研究[J]. 世界最新医学信息文摘, 2015, 15(04):25–26.

（上接第157页）

防御能力^[5]，使急诊护士能在愉快放松的工作心理状态下为病患提供更多更为优质的服务。

本次结果显示，在急诊护士的护理工作中，护士绩效收入低、工作强度大、工作风险性高、护患关系紧张和管理层理解支持力度不足是护士工作压力的主要来源，而急诊护士的工作压力越大，越不利于医院急诊护理的工作质量和工作效率的提升。综上所述，医院应该对急诊护士的工作压力源和相关因素进行有效的分析，并结合本单位的实际制定出有效的改善对策，降低急诊护士的工作压力，发挥好急诊护理的工作效能。

【参考文献】

[1] 刘曼. 急诊护士压力源分析及应对措施探讨[J]. 吉林医学, 2014, 35 (18) :

[2] 姜海琳. 急诊护士工作压力源分析及应对方式[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2015, 15 (18) : 211.202–203.

[3] 杨美玉. 急诊护士工作压力源及相关因素分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4 (05) : 134

[4] 鲁卫红, 罗静枝. 急诊手术室护士工作压力源及相关因素分析[J]. 实用临床护理学杂志, 2018, 3 (45) : 172–187.

[5] 张雷妮, 任燕萍, 朱雪荣. 三甲医院护士工作压力源与工作满意度相关因素分析[J]. 临床医学研究与实践, 2017, 2(09):142–144.