

分析心理护理及健康教育在烧伤整形患者中的应用效果

陈静静

台州医院 浙江临海 371300

〔摘要〕目的 分析研究在烧伤整形患者中实施心理护理及健康教育的护理价值。方法 对于我院在烧伤整形患者进行研究,从中抽取 90 例在 2019.4-2021.5 区间入院者,将双盲法作为本次分组应用方法,两组均为 45 例,探究组实施心理护理及健康教育,对比组应用常规护理,研析数据指标:负性情绪评分及护理满意度。结果 护理前,探究组与对比组负性情绪评分相近($P > 0.05$),护理后,探究组相比对比组负性情绪评分明显更低($P < 0.05$),探究组护理满意度与对比组护理实施比较,具备显著性指标差异($P < 0.05$)。结论 在烧伤整形患者中实施心理护理及健康教育可改善患者负性情绪,使患者积极治疗。

〔关键词〕心理护理;烧伤整形;健康教育

〔中图分类号〕R473 **〔文献标识码〕**A **〔文章编号〕**2095-7165 (2021) 04-112-02

临床研究发现,注重对于烧伤患者实施健康教育及心理指导能够使患者积极配合,加快患者的临床疾病康复速度,本次对于我院烧伤整形患者实施心理护理及健康教育的临床效果进行分析,报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验研究时间选定 2019.4-2021.5,在此期间共选择 90 例本院烧伤整形患者入组,纳入标准:患者家属同意参与此次研究者;排除条件:临床基线资料不全者。对于患者实施双盲分组,两组分别为对比组、探究组,探究组中男患入组 20 例、女患入组 25 例,年龄 25-74 岁,平均(43.22±2.23)岁;对比组男患入组 21 例、女患入组 24 例,年龄 24-75 岁,平均(43.46±2.11)岁;研究两组一般资料数据,应用统计学方法进行结果分析,两组一般资料比较为 $P > 0.05$,不具备显著对比差异,可进行两组研究指标对比。

1.2 方法

对比组实施常规护理,为患者实施整形烧伤手术前准备,为患者实施手术区域保护,预防感染。探究组在此基础上应用健康教育结合心理护理:①心理护理:护理人员热情接待入院患者,通过合理沟通方式与患者进行沟通,热情接待患者,在沟通过程中对于患者的心理状态进行有效掌握,耐心倾听患者内心主诉,对于因烧伤引起的疼痛给予关怀,为患者实

施个性化心理护理使患者能够减轻负面情绪。②健康教育:治疗后如患者病情初步好转需要对其进行简单疾病知识宣教,通过实施健康知识讲座等方法合理引导患者对于疾病知识进行了解,并掌握自我护理办法,使患者能够加速术后康复。

1.3 观察指标

观察研究指标:对于本次实验入组患者利用满意度调查问卷发放,调查分析患者护理满意度情况,问卷得分 30 分以下为患者对于护理不满意;问卷得分为 31-70 分为患者对于护理满意;问卷得分 71 分以上为患者对于护理很满意,总满意度公式:总满意度 = (患者总数 - 不满意总数) / 组间总数 × 100%,应用焦虑、抑郁评价表评价患者负性心理,评价表得分反应患者情绪状态,评分高为患者负性心理严重。

1.4 统计学方法

对于心理护理及健康教育的研究分析应用数据均利用 SPSS22.0 实施计算,采用 n, % 进行患者护理满意度表示,应用卡方进行检验,采用 ($\bar{x} \pm s$) 方法实施负性心理评分指标表示,通过 t 数据实施指标检验,检验计算得出结果 $P < 0.05$,代表对比存在统计学意义, $P > 0.05$ 为无统计学意义。

2 结果

2.1 探究组、对比组满意度比对结果

探究组护理满意度与对比组护理满意度比较,满意度更高的小组为探究组 ($P < 0.05$),见表 1 所示:

表 1 探究组、对比组满意度比对结果 (n, %)

组别	满意患者	很满意患者	不满意患者	总满意情况
探究组 (n=45)	20 (44.44)	23 (51.11)	2 (4.44)	43 (95.56)
对比组 (n=45)	15 (33.33)	21 (46.67)	9 (20.00)	36 (80.00)
χ^2	-	-	-	5.0748
P	-	-	-	0.0243

表 2 探究组、对比组负性心理评分对照 ($\bar{x} \pm s$; 分)

组别	时间	焦虑评价分数	抑郁评价分数
对比组 (n=45)	护理前	72.77±4.42	71.44±4.21
	护理后	51.31±3.33	55.13±3.45
探究组 (n=45)	护理前	72.17±4.30	72.35±5.20
	护理后	35.12±3.45	30.67±3.47
t/P 对比组 (护理前后)		32.5697/0.0000	25.9883/0.0000
t/P 探究组 (护理前后)		57.7998/0.0000	47.5602/0.0000
t/P 组间值 (护理后)		32.6144/0.0000	53.7688/0.0000

2.2 探究组、对比组负性心理评分对照

护理前,两组患者负性心理评分比对差异无统计学意义 ($P > 0.05$),护理后,探究组、对比组分数差异显著,探究组有指标对比优势 ($P < 0.05$),见表 2 所示:

3 讨论

烧伤会对于患者的黏膜及皮肤部位造成一定伤害,引发烧伤的主要原因为人体组织遭到外部强烈高温及辐射受到损害,烧伤患者症状较为严重会对其内脏、黏膜及肌肉、骨骼

(下转第 115 页)

消毒灭菌质量评分、管理质量评分、清洗质量合格评分、包装质量评分显著高于对照组 ($P < 0.05$)。这是因为相对于常规护理管理而言, 标准化消毒供应中心工作流程, 能够让工作人员护理管理工作更加科学合理, 对器械处理过程中, 从回收开始即进行护理质控管理, 提升对器械数量的清点力度, 可避免器械丢失情况, 在降低医院经济压力的同时, 保证临床器械使用安全性; 在器械清理过程中, 同时对器械的校对、缺损器械的补充, 能够保证临床医疗器械实际需求, 避免因器械问题影响临床治疗进展。加强护理人员管理, 能够保障工作人员的工作能力和责任感及工作积极性的需求, 让工作人员更加胜任工作岗位。在质量监控影响下, 能够对日常工作中流程缺陷进行完善, 保证全程无菌性。总之, 将质控管理应用在消毒供应中心器械消毒灭菌护理中, 能够有效保障医院器械消毒灭菌效果, 值得消毒供应中心护理管理中应用。

表 1 两组护理管理效果进行对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	消毒灭菌质量评分	管理质量评分	清洗质量合格评分	包装质量评分
观察组	10	85.21±1.25	89.23±2.01	90.12±1.25	85.15±2.45
对照组	10	70.11±1.15	72.17±0.45	77.25±1.31	71.20±2.14
t		4.204	4.596	4.302	4.019
P		0.022	0.019	0.020	0.025

(上接第 111 页)

院到社区无缝隙护理这一模式在实际应用中具有良好的效果, 能够有效的改善患者的躯体功能、社会功能以及心理功能, 从而改善患者的物质生活状态, 利于加强对疾病的控制并改善预后, 值得在临床对其作进一步推广。

[参考文献]

[1] 李晓娜. 进一步探讨从医院到社区无缝隙护理模式在慢性心力衰竭患者治疗中的应用[J]. 北京医学, 2017, 39(004):418-419.
 [2] 刘碧云. 慢性心力衰竭患者实施从医院到社区无缝隙

[参考文献]

[1] 罗玉萍. 品管圈在消毒供应中心器械清洗管理中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2017, 23(6): 112-113.
 [2] 马华. 品管圈在消毒供应中心器械清洗质量管理中的效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(32): 159, 165.
 [3] 文小兵. 全程质量控制对消毒供应中心器械清洗消毒质量控制的效果评价[J]. 实用临床医药杂志, 2016, 20(10): 71-73.
 [4] 李天翼. 质量追溯信息系统在消毒供应中心器械管理中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2017, 23(4): 108-109.
 [5] 马亚楠. 失效模式与效应分析在消毒供应中心器械清洗中的应用[J]. 内蒙古医学杂志, 2017, 49(11): 1406-1407.

护理管理模式的效果[J]. 心血管外科杂志(电子版), 2019, 008(004):176-177.

[3] 胡家丽, 代静. 慢性心力衰竭患者从医院到社区无缝隙护理管理模式的应用[J]. 饮食保健, 2019, 006(006):128.
 [4] 马丽娅, 郝莉, 李杨静, 等. 慢性心力衰竭患者接受从医院到社区的无缝隙护理管理模式价值观察[J]. 饮食保健, 2018, 005(004):223.
 [5] 王雪, 蔡红. 慢性心力衰竭患者经无缝隙护理管理模式(从医院到社区)的应用效果观察[J]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 62(171):120-120.

(上接第 112 页)

等造成较大伤害, 引发患者多处组织黏膜受损, 临床上针对烧伤患者一般应用整形治疗方法, 在实施整形的治疗过程中需要为患者实施心理健康指导, 使患者能够恢复治疗信心^[1-2]。

烧伤为临床中较为常见的外伤疾病, 烧伤患者的烧伤深度及病情之间存在较大联系, 烧伤患者实施科学合理的整形治疗及护理干预能够使患者临床治疗成功率提升, 由于烧伤普遍为突发性疾病, 因此患者存在一定的心理及生理应激反应, 容易产生强烈负面情绪, 因此护理人员需要通过健康宣教及心理护理为患者实施有效干预, 使患者能够提升疾病认知, 减轻负性情绪, 避免患者产生焦虑、抑郁等不良心理影响康复效果, 预防感染事件产生, 使患者临床治疗依从性提高, 降低

术后瘢痕率, 改善患者外形美观度, 使患者提升自信心^[3]。
 综述, 心理护理及健康教育能够促进烧伤患者负性情绪改善, 有效协助患者保持积极乐观心态, 积极面对生活, 提高临床护理满意度。

[参考文献]

[1] 王明立. 心理护理与健康教育在烧伤整形患者中的效果研究[J]. 心理月刊, 2021, 16(05):137-138.
 [2] 赵运来. 心理护理干预在面部烧伤整形患者中的应用价值分析[J]. 心理月刊, 2020, 15(23):46-47.
 [3] 阳日红. 心理护理联合健康教育用于烧伤患者护理中的作用分析[J]. 保健文汇, 2020, (12):220-221.

(上接第 113 页)

[1] 司亚鸽, 李瑶, 宋康佳, 等. 循证护理干预对老年糖尿病患者护理中对其血糖影响效果分析[J]. 糖尿病天地, 2020, 17(8):245.
 [2] 王喜丽, 王娟, 钟桑桑, 等. 循证护理在糖尿病患者健康教育中的应用分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(45):191-192.
 [3] 边福秋. 糖尿病护理中采用循证护理干预的应用[J]. 糖尿病新世界, 2020, 23(9):13-14, 47.
 [4] 高珊珊. 循证护理在老年 2 型糖尿病患者中的应用[J]. 中

国当代医药, 2020, 27(24):232-234.
 [5] 张婷. 循证护理在老年糖尿病护理中的运用研究[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(73):309-310.

表 3: 并发症 [n (%)]

分组	例数	糖尿病酮症酸中毒	高渗性非酮症糖尿病昏迷	低血糖	合计
对照组	42	3 (7.14)	4 (9.52)	3 (7.14)	10 (23.80)
观察组	42	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.38)	1 (2.38) [#]

注: [#] 与对照组对比, $\chi^2=8.4732$, $P=0.0036$ 。