

# 探讨草酸艾司西酞普兰和盐酸度洛西汀治疗抑郁症的临床效果

李娟<sup>1</sup> 匡毅<sup>2</sup>

1 湖北省恩施州优抚医院精神科 湖北恩施 445000 2 湖北省恩施州优抚医院药剂科 湖北恩施 445000

**〔摘要〕**目的 探讨草酸艾司西酞普兰和盐酸度洛西汀在抑郁症治疗中的临床效果。方法 挑选2018年1月~2021年1月收诊的94例抑郁症患者进行课题研究。遵循入院的先后顺序将其分为常规组和实验组,每组47例。在疾病治疗期间,常规组患者采用盐酸度洛西汀治疗,实验组患者采用艾司西酞普兰治疗,并对两组患者的治疗效果进行观察。结果 治疗结束后,实验组患者的治疗有效率远远高于常规组,组间比较存在显著差异, $P < 0.05$ 。结论 与盐酸度洛西汀相比,艾司西酞普兰治疗抑郁症具有较高的可靠性,值得积极应用与推广。

**〔关键词〕**草酸艾司西酞普兰;抑郁症;盐酸度洛西汀;临床效果

**〔中图分类号〕**R749.4 **〔文献标识码〕**A **〔文章编号〕**2095-7165(2021)02-036-01

## 前言

作为临床常见的一种慢性精神疾病,抑郁症具有较高的发病率、自杀率、致残率和复发率,如不及时开展对症治疗,不仅会严重影响患者的身心健康和生活质量,而且还会导致心肌梗死、肿瘤等危重疾病的发生<sup>[1]</sup>。目前,临床在抑郁症治疗中多采用药物方案。为了探究草酸艾司西酞普兰和盐酸度洛西汀的疾病治疗效果,本研究将收诊的94例抑郁症患者当做观察对象,经分组治疗和讨论后,现将研究结果总结如下:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

挑选笔者所在医院2018年1月~2021年1月期间接诊的94例抑郁症患者参与课题研究,并遵循入院的先后顺序将其分为常规组和实验组,每组47例。常规组:男患25例,女患22例;年龄介于20~59岁,平均年龄(35.41±6.82)岁;病程介于0.3~24年,平均病程(9.52±2.07)年。实验组:男患26例,女患21例;年龄介于20~62岁,平均年龄(35.38±6.79)岁;病程介于0.4~25年,平均病程(9.47±2.12)年。比较两组患者的年龄、性别、病程等一般资料,差异无显著统计学意义, $P > 0.05$ 。

### 1.2 方法

常规组患者在抑郁症治疗期间采用盐酸度洛西汀肠溶片,初

始服药剂量为30mg/d。治疗1周后,应根据患者的病情改善情况合理调整用药剂量,单日服用的最大剂量不得超过60mg。

实验组患者在抑郁症治疗期间采用草酸艾司西酞普兰片,每次口服5mg,每天服用1次。治疗1周后,遵医嘱将单次服药剂量调整为10mg,并注意观察患者的病情变化和个体反应。单日服用的最大剂量不得超过20mg。

注意:为确保药物治疗效果,两组患者均应坚持治疗42天及以上。

### 1.3 观察指标

观察两组患者的病情改善情况,并使用汉密尔顿抑郁量表(HAMD)<sup>[2]</sup>对其治疗效果进行评判:①治愈:HAMD的减分率超过80%;②显效:HAMD的减分率介于50%~80%;③有效:HAMD的减分率介于25%~49%;④无效:HAMD的减分率不足25%。

### 1.4 统计学方法

实验数据分析时,应使用SPSS23.0软件。对计数资料(%)进行 $\chi^2$ 检验;对计量资料( $\bar{x} \pm s$ )进行t检验。当 $P < 0.05$ 时,表示差异存在统计学意义。

## 2 结果

治疗结束后,实验组的总有效率(93.62%)明显高于常规组(76.60%),组间对比具有差异, $P < 0.05$ 。详情见表1。

表1:对比两组患者的临床治疗效果(n, %)

组别	例数	治愈	显效	有效	无效	总有效率
常规组	47	11 (23.40)	11 (23.40)	14 (29.79)	11 (23.40)	36 (76.60)
实验组	47	29 (61.70)	6 (12.77)	9 (19.15)	3 (6.38)	44 (93.62)
$\chi^2$	--	--	--	--	--	5.371
P	--	--	--	--	--	0.020

## 3 讨论

随着我国社会经济、居民生活水平的逐渐提升,近年来慢性病的发生率也在持续上涨,并对人们的身体健康和生​​活质量产生了严重威胁<sup>[3]</sup>。作为临床中比较常见的一种精神障碍疾病,抑郁症的发生不仅会损坏患者的身心健康,而且还会诱发情绪低落、思维迟缓、行为异常等典型症状,进而对患者家庭造成沉重的精神和经济负担。经现代药理学研究表明,将草酸艾司西酞普兰应用于抑郁症治疗,能够加速海马体细胞生长,抑制多巴胺受体活性和肾上腺素的同时,还能发挥较强的抗抑郁效果<sup>[4]</sup>。

在本组研究课题中,实验组患者的总有效率远远高于常规组,组间比较存在显著差异, $P < 0.05$ 。由此可知,抑郁症患者选择艾司西酞普兰进行药物治疗,能够确保治疗有效性,积极改善患者病情。

综上所述,与盐酸度洛西汀相比,艾司西酞普兰治疗抑郁症

具有较高的可靠性,既能显著改善患者的抑郁情绪,又能帮助其消除不良心理问题,值得在临床中积极应用与推广。

### 〔参考文献〕

- [1] 杨华, 聂艳, 宁若辰. 草酸艾司西酞普兰联合 rTMS 治疗脑梗死后抑郁的疗效及对神经功能的影响[J]. 中国医院药学杂志, 2019, 39(15):1578-1581.
- [2] 董素琴, 刘瑞丽. 米氮平联合西酞普兰对伴有睡眠障碍的抑郁症患者的效果[J]. 国际精神病学杂志, 2020, 47(1):64-66.
- [3] 付金芳. 奥氮平联合草酸艾司西酞普兰片对抑郁症患者睡眠质量及抑郁程度的影响[J]. 中国药物与临床, 2019, 19(9):1466-1468.
- [4] 张俊峰, 游非, 戴炜, 等. 小剂量氯必利联合草酸艾司西酞普兰对抑郁患者疲乏症状的疗效[J]. 神经疾病与精神卫生, 2019, 19(6):571-574.