

预见性护理在日间手术室护理中的应用价值评估

刘淑玥

山西省人民医院 030012

【摘要】目的 对预见性护理在日间手术室护理中的应用价值进行评估。**方法** 选取我院2017年1月-2018年1月间入治的共100例患者,根据手术室中护理方式的不同分为对照组及观察组,观察组在对照组基础上加以预见性护理干预,对干预效果分析比较。**结果** 护理后,观察组患者的SDS评分、SAS评分为优于对照组,组间对照存在有显著统计学差异,有对比价值($P<0.05$)。观察组患者的满意度评分高于对照组患者的满意度评分,组间对照统计学差异显著,有统计学价值($P<0.05$)。对比两组患者的并发症发生情况可见,观察组患者的并发症发生率明显低于对照组患者,组间对照统计学差异显著,有统计学价值($P<0.05$)。**结论** 通过在日间手术室护理中加以预见性护理,能够显著改善患者的心理状态,缓解患者的不良反应,提高患者的满意度,降低并发症发生的可能,效果显著,值得临床推广应用。

【关键词】 预见性护理; 日间手术室; 护理应用; 价值评估

【中图分类号】 R472.3

【文献标识码】 A

【文章编号】 1005-4596(2019)04-142-02

非住院性的日间手术为工作日诊疗形式的一种,通常住院的时间较短,住院的费用较低,当前在我国有较为广泛的应用范围,在完成日间手术后,患者未得到相关护理,会发生感染及神经的损伤,导致手术的效果受到影响^[1],为了促进对于患者的术后恢复,需要通过必要的干预护理措施加以干预,从而改善患者的不良心理状态,减少可能导致发生的并发症,本次研究就我院100例患者展开研究,就预见性护理应用效果进行观察,作如下内容报道。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次选取我院2017年1月-2018年1月间入治的共100例患者,根据手术室中护理方式的不同分为对照组及观察组,其中对照组患者共男性26例,女性24例,患者的年龄分布为21-64岁,平均年龄为(48.42±5.32)岁,观察组患者共有男性27例,女性23例,患者的年龄分布为23-62岁,平均年龄分布为(47.31±5.56)岁,所有患者一般资料无显著统计学差异,不具有研究价值,可以对照分析($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组进行常规的护理措施干预,做好必要的各项准备,进行无菌环境创造,同时对患者进行健康知识宣教,做好必要的安排工作。

观察组在一系列对照组常规工作基础上加以预见性措施护理干预,(1)在对患者的病情确诊后,进行常规日程安排,做好与患者的沟通交流,明确患者的病情信息,进行手术流程信息告知,同时对患者的危险因素分析,形成各项改善内容确定,促进日间手术流程的程序化安排。(2)做好必要的出院健康知识宣教,进行康复的计划手册的发放,包括常规的康复训练指导及各项改善措施的处理,在出院后定期进行电话的随访,从而了解患者的术后恢复状况,如果存在不良反应,

应该做好相关的指导工作,从而改善患者的术后恢复效果。(3)手术全期的各项护理过程中,对手术患者从身体、心理、精神上加以个性化的需求护理干预,能够为护理效果的完整性、安全性提供保障。在对患者的健康状况信息进行搜集的过程中,需要做好与患者的沟通交流,了解健康相关病史以及做好基础身体状况检查,同时对患者的各项需求进行评估。(4)在对信息分析综合的过程中,针对个体及家庭的不同状况进行健康问题的分析,形成对于评估阶段治疗的完善,选择合适的护理措施干预,实施过程中,按照计划性方案逐步执行。

(5)护理人员根据患者的病情动态变化状况进行调整,在对效果进行评价的过程中,根据护理措施的有效性进行及时干预总结,形成标准化的处理措施方案。

1.3 观察指标

对患者的心理状态、术后并发症发生情况及满意度进行对比评价,其中心理状态指标包括抑郁及焦虑自评结果,通过我院自制的满意度调查表进行满意度调查,统计评价满意度评分。

1.4 统计学方法

此次研究中,通过软件SPSS20.0进行统计学数据分析,涉及计数资料通过卡方进行验证,计量资料通过标准差表示,通过t进行验证,组间对照统计学差异显著,有对比价值($P<0.05$)。

2 结果

2.1 两组患者的心理状态分析

对比可见,护理后,观察组患者的SDS评分为(28.42±5.62),SAS评分为(26.34±5.46),对照组患者的SDS评分为(36.32±5.42),SAS评分为(32.35±4.56),组间对照存在有显著统计学差异,有对比价值($P<0.05$)。如表1。

表1: 两组患者的心理状态分析 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	SDS 评分		SAS 评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	50	58.32±3.42	28.42±5.62	55.25±8.32	26.34±5.46
对照组	50	58.73±3.24	36.32±5.42	54.32±8.31	32.35±4.56
t		0.425	5.366	0.462	5.625
P		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

2.2 两组患者满意度评分对比

对比可见,观察组患者的满意度评分为(98.43±0.21)分,

对照组患者的满意度评分为(89.42±2.13)分,观察组患者的满意度评分明显高于对照组患者,组间对照统计学差异显

著,有统计学价值 ($P<0.05$)。

2.3 两组患者并发症发生情况对比

对比两组患者的并发症发生情况可见,观察组患者共有切口感染 1 例,神经损伤共 1 例,血压升高共有 1 例,总并发症发生率为 6%,对照组共有切口感染 2 例,神经损伤共 3 例,血压升高 7 例,并发症发生率为 24%,观察组患者的并发症发生率明显低于对照组患者,组间对照统计学差异显著,有统计学价值 ($P<0.05$)。

3 讨论

通过日间护理能够优化手术的流程,改善患者的护理效果,缩短实际的住院时间,提高医院的服务效率,提升医疗资源的利用效率,当前因其优势在临床上已经有了广泛的应用。因为患者的住院时间相对较短,在进行手术过程中,需要通过必要的护理措施干预,对潜在的不良事件危险因素进行分析,改善实际的治疗效果,提升治疗的安全性,实现对预后改善的目的^[2]。

本次针对我院 2017 年 1 月-2018 年 1 月间入治的共 100

例患者,根据手术室中护理方式的不同分为对照组及观察组,观察组在对照组基础上加以预见性护理干预,对比可见,观察组患者的 SDS 评分、SAS 评分为优于对照组,组间对照存在有显著统计学差异,有对比价值 ($P<0.05$)。观察组患者的满意度评分高于对照组患者的满意度评分,组间对照统计学差异显著,有统计学价值 ($P<0.05$)。对比两组患者的并发症发生情况可见,观察组患者的并发症发生率明显低于对照组患者,组间对照统计学差异显著,有统计学价值 ($P<0.05$)。综上所述,通过在日间手术室护理中加以预见性护理,能够显著改善患者的心理状态,缓解患者的不良反应,提高患者的满意度,降低并发症发生的可能,效果显著,值得临床推广应用。

参考文献

- [1] 孙刚琴. 预见性护理干预用于急诊患者抢救护理效果分析 [J]. 特别健康, 2019, (15):181-182.
- [2] 周水红. ICU 重症患者采用预见性护理干预的效果分析 [J]. 基层医学论坛, 2019, 23(15):2155-2156.

(上接第 139 页)

制护理干预可以显著降低患者的疼痛感,并且能提高患者患肢功能锻炼效果,有助于患者康复。

参考文献

- [1] 肖莹, 咸春静, 马春红, 等. 医护联合疼痛干预对下肢骨折患者术后自控镇痛效果及负性情绪的影响 [J]. 中华现代护理杂志 2017, 23(7):985-989.
- [2] 郭春红, 王会琳, 孟淑英. 疼痛控制护理对膝关节骨

折术后负性情绪及锻炼依从性的影响 [J]. 检验医学与临床, 2017, 14(1):45-46, 50.

- [3] 张鹤亭, 杨京春. 护理干预对老年股骨粗隆间骨折患者疼痛与术后髋关节活动度的影响 [J]. 现代中西医结合杂志, 2017, 26(12):1359-1361.
- [4] 柳宏梅, 薛晓玲. 舒适护理对胸腰椎骨折患者围术期应激反应的影响 [J]. 实用临床医药杂志, 2017, 21(16):181-183.

(上接第 140 页)

护理小组成员共同讨论,结合医院实际情况以及个人工作经验对手术室护理过程中可能存在的风险隐患进行排查,而后实验室护理小组成员通过头脑风暴以及上网等形式,针对手术室护理中存在的隐患进行优化,在实施手术室护理干预过程中与科室护理人员实施无缝隙管理,手术室护理人员在术前充分了解患者一般资料^[3, 4]。

本次研究显示 2018 年手术室护理管理中实施安全隐患自查模式后,实验组接受的 62 例患者中安全隐患发生率明显降低,由此可见,手术室护理风险管理中安全隐患自查模式有

较高的临床应用价值。

参考文献

- [1] 张静, 王国秀, 李璇. 安全隐患自查模式应用于手术室护理风险管理中的效果观察 [J]. 中国保健营养, 2019, 29(10):387.
- [2] 张婧. 安全隐患自查模式在手术室护理风险管理中的应用效果 [J]. 饮食保健, 2019, 6(21):158-159.
- [3] 邓雪丽. 安全隐患自查模式下的风险管理在手术室管理中的应用 [J]. 中国继续医学教育, 2019, 11(9):191-193.
- [4] 同丽娜. 手术室护理风险管理中应用安全隐患自查模式的效果观察 [J]. 中国保健营养, 2018, 28(35):243-244.

(上接第 141 页)

情,改善患儿的临床症状,从而建立友好的医患关系。整体护理程序的出现是现在临床护理工作重要的组成部分,也是医学顺利发展的正确指向^[5]。

本次探究显示,在临床总有效率、住院时间和护理满意度方面,观察组优于对照组,提示与常规护理相比,整体护理程序效果更好,患儿病症明显改善,住院时间明显缩短,护理满意度明显提高,进一步说明此种护理方法的有效性和可靠性。

综上所述,对小儿腹泻给予整体护理程序,临床效果显著,明显提高临床总有效率,改善患儿病症,缩短住院时间,进而提高家属对本院的护理满意度,临床应广泛应用。

参考文献

- [1] 代秀琼. 整体护理程序用于小儿腹泻护理的临床效果观察 [J]. 临床合理用药杂志, 2016, 9(22):131-132.
- [2] 朱苏芹. 整体护理程序应用于小儿腹泻护理中的效果评价 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2016, 3(26):5230-5230, 5232.
- [3] 刘银梅. 整体护理干预在小儿腹泻护理的应用效果评价 [J]. 中国继续医学教育, 2015, (12):254-254.
- [4] 易永杰. 探索整体护理在小儿腹泻护理中的应用 [J]. 健康大视野, 2018, (12):171.
- [5] 蒋邓玉. 整体护理在小儿腹泻护理中的应用价值分析 [J]. 母婴世界, 2017, (9):128.