

心理干预对尿毒症患者透析护理的效果体会

姚慧瀛

四川省人民医院·金牛医院 四川成都 610036

【摘要】目的 探究尿毒症患者透析对其进行心理干预的效果。**方法** 本次实验对象选自2018年11月至2019年4月在本院接受血液透析的78例尿毒症患者,按照入院时间对其进行分组,平均分为对照组、实验组,常规的护理干预应用于对照组患者,心理护理干预应用于实验组患者,对两组患者的焦虑、抑郁评分及患者的满意度情况进行对比。**结果** 应用心理干预的实验组患者焦虑、抑郁评分与对照组相比显著降低,并且实验组患者的满意度情况优于对照组患者,具有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 尿毒症患者透析对其进行心理干预能够显著的降低患者的负性心理,提升患者的心理健康指标,并且此种护理形式还能够对患者的满意度有所提升。

【关键词】 心理干预;尿毒症;透析**【中图分类号】** R473.5**【文献标识码】** A**【文章编号】** 2095-9753 (2019) 05-152-02

前言

尿毒症是临床中一种常见的肾脏疾病形式,在对其进行治疗时,常用的治疗方式就是血液透析,并且此种治疗方式对尿毒症患者具有显著的疗效,对患者的生存时间具有明显延长的效果,有效的缓解了患者的症状^[1]。但是患者在进行治疗时常会出现严重的不良情绪及抵触心理,对患者的治疗产生了极大的阻力,此种情绪主要是由于在进行治疗中出现的并发症、长期治疗时患者的经济压力急剧提升等,所以对其进行治疗的过程中对其实施有效的护理能够显著的提升患者的治疗效果,对患者的健康具有极大的意义^[2]。因此本研究主要讨论了尿毒症患者透析对其进行心理干预的效果,详细如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

此次实验对象选自2018年11月至2019年4月,在本院接受血液透析的78例尿毒症患者,按照入院时间对其进行分组,平均分为对照组、实验组,实验组及对照组患者中的男性患者分别为18例、24例,女性患者分别为21例、15例,男性患者最小年龄为27岁,最大年龄为78岁,均龄为 (52.6 ± 6.4) 岁,女性患者最小年龄为24岁,最大年龄为74岁,均龄为 (53.4 ± 6.7) 岁。两组患者的病程均在0~3年,平均病程为 (2.2 ± 0.5) 年。两组患者在进行实验护理之前均签署同意书,并且对实验对象进行选取时,排除具有精神异常及障碍的患者。对两组患者的基线资料进行对比,差异无统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 方法

常规的护理干预应用于对照组患者,主要就是对其生命体征进行密切的关注,并对其进行健康宣教等,提升患者的治疗依从性;心理护理干预应用于实验组患者,主要的内容如下:

1.2.1 心理评估

在对患者进行治疗之前需加强与患者的沟通,对其状况及情绪进行充分的了解,并对其家庭经济条件及患者的文化水平进行了解,应用对患者进行全面综合性的心理状况评估,判断患者是否出现不良情绪,并针对患者的情况对其进行有效的心理疏导及鼓励,促进医患之间的和谐关系。

1.2.2 积极正面的引导

对患者进行积极的鼓励及正面的引导,并将本院治疗有效病例告知患者,树立患者的信心,对患者应用的治疗方式进行介绍,为患者进行解惑,提升患者的认知程度,对于新入院患者,鼓励患者能够与其他治疗有效的患者进行交谈,一方面可分散患者的注意力,还可以使患者重新找回自信,这对患者的治疗效果具有显著的提升作用。

1.2.3 舒适环境

护理人员需为患者提供舒适、干净的住院环境,这样可以明显降低患者的不良情绪,对患者进行治疗时,要时刻保持微笑,提升患者的自信心,对于患者的疑问,需对其进行耐心解答。

1.3 评价指标

对两组患者的焦虑、抑郁评分及患者的满意度情况进行对比,满意度分为非常满意、一般满意、不满意。

1.4 统计学处理

对本次实验数据进行统计分析处理主要应用的是SPSS20.0,计数资料: $[n(\%)]$,检验值为 χ^2 , ($\bar{x} \pm s$)表示计量资料,应用t值进行检验,当 $P < 0.05$ 时,具有统计学意义。

2 结果

2.1 将两组患者的焦虑、抑郁评分进行对比

应用心理干预的实验组患者焦虑、抑郁评分与对照组相比显著降低, $P < 0.05$,具有统计学意义,见表1。

表1: 两组患者的焦虑、抑郁评分进行对比 ($\bar{x} \pm s$)

分组	SAS 评分	SDS 评分
实验组 (n=39)	40.32 ± 2.45	41.45 ± 2.56
对照组 (n=39)	49.25 ± 3.57	48.24 ± 2.57
t	12.880	12.034
P	0.000	0.000

2.2 将两组患者的满意度情况进行对比

表2 两组患者的满意度情况对比 $[n(\%)]$

分组	非常满意	一般满意	不满意	满意度 (%)
实验组 (n=39)	22	16	1	38 (97.44)
对照组 (n=39)	16	14	9	30 (76.92)
χ^2				7.341
P				0.007

实验组患者的满意度情况优于对照组患者,具有统计学意义 (下转第154页)

组别	n	满意度	睡眠质量
对照组	38	37.49±5.64	39.14±2.07
观察组	38	41.31±3.67	43.43±3.64
t		3.500	6.315
P		0.001	0.000

3 讨论

慢性心力衰竭是典型的慢性、易复发疾病,在长期治疗过程中,患者易产生较严重负性心理状态,使其易产生焦虑、抑郁等消极的情绪;同时受呼吸困难等临床症状影响,使患者睡眠质量降低,从而加重患者负性情绪,影响患者对治疗依从性,并影响护理治疗效果^[3]。因此,应对慢性心衰患者辅以有效护理,以提升对护理治疗效果。

常规护理虽护理全面,但因患者抵触情绪严重,护理人员提供的信息不能被患者接受,使护理浮于表面,不能起到有效作用,因此对患者影响较小。人文关怀护理理念是一切以患者实际感受为中心,通过环境、饮食、运动、睡眠、用

药等方面的人文关怀以及穿插其中的心理护理内容,可拉近医患关系,提升患者满意度,并且提升患者对治疗的主动性、积极性,从而达到改善患者情绪状态、改善睡眠质量的效果。通过本次研究可见,采用人文关怀护理理念的观察组患者在心理状态、满意度评分、睡眠质量评分方面均优于常规护理的对照组,组间数据比较差异均具显著性($P < 0.05$)。

综上,在对慢性心衰患者的护理中,开展人文关怀护理理念,可改善患者心理状态,提升患者对护理治疗的积极性、自律性,并且提升对护理满意度,改善睡眠质量,临床优势显著。

参考文献:

- [1] 张碧莲,王亚莉,敬雪明.心力衰竭患者睡眠障碍的研究进展[J].川北医学院学报,2017,32(3):471-474.
- [2] 中华医学会心血管病学分会.慢性心力衰竭诊断治疗指南[J].中华心血管病杂志,2007,35(12):1076-1095.
- [3] 吴丽.人文关怀在慢性心衰患者护理中的应用[J].中西医结合心血管病电子杂志,2018,6(07):117-120.

(上接第150页)

的发生率小于实行常规护理的患者,比较差别较大($P < 0.05$)。预防性护理在操作过程中根据可能出现导管滑脱,阻塞,局部渗血等不良反应实行预防措施,从而减少不良反应发生率。实行预防性护理的患者不良反应发生率小于实行常规护理的患者,比较差别较大($P < 0.05$)。李德英等^[5]研究的护理干预对急诊重症监护室导管相关性感染的预防效果分析,所得的结果与本文所得的结果具有相似性,说明本文研究具有重复性,可信性比较高。

综上,在重症监护室的患者中使用预防性护理,可以减少中心静脉导管相关性感染,减少不良反应发生率,值得临床使用和推广。

(上接第151页)

高孕妇生产舒适度,保证妊娠结局具有重要意义。

参考文献:

- [1] 姜厚枝.责任助产与整体护理在无痛分娩中的应用价值分析[J].实用临床护理学电子杂志,2018,3(52):3-4.
- [2] 丁淑莲,宋明丽.探讨整体护理与责任助产对产妇

参考文献:

- [1] 尹彩霞.重症监护室中心静脉导管相关性感染的预防及护理[J].护理研究,2015,29(06):730-731.
- [2] 殷超鸣,周静.重症监护室中心静脉导管相关性感染的预防及护理分析[J].当代护士(下旬刊),2018,25(04):113-114.
- [3] 宁利峰.重症监护室中心静脉导管相关性感染的预防及护理[J].中国继续医学教育,2017,9(15):208-209.
- [4] 周润.重症监护室中心静脉导管相关性感染的预防及护理[J].临床医药实践,2017,26(08):616-618.
- [5] 李德英,周忠莉.护理干预对急诊重症监护室导管相关性感染的预防效果分析[J].重庆医学,2014,43(06):761-763.

无痛分娩质量的影响[J].实用妇科内分泌电子杂志,2018,5(13):109-110.

- [3] 许静芳.无痛分娩护理中责任助产与整体护理的应用分析[J].中外医学研究,2017,15(16):67-68.
- [4] 徐士娥.整体护理与责任助产在产妇产妇无痛分娩中的应用价值[J].现代医药卫生,2014,(19):2998-3000.

(上接第152页)

意义($P < 0.05$),见表2。

3 讨论

血液透析是治疗尿毒症患者的常见方式,但是在对患者进行透析时,患者常会出现严重的心理问题及不良情绪,对患者的治疗造成一定的阻碍,因此在对患者进行治疗时,应用有效的护理能够显著的提升患者的治疗效果^[3]。心理护理实施与尿毒症患者治疗中,能够显著的降低患者的不良情绪,提升患者的治疗效果,对患者的健康具有极大的意义。进行护理之前需对患者进行心理评估,之后对患者进行针对性的护理干预,进一步提升患者的治疗效果。

本次实验结果显示,应用心理干预的实验组患者焦虑、

抑郁评分与对照组相比显著降低,并且实验组患者的满意度情况优于对照组患者,具有统计学意义($P < 0.05$)。实验结果可知,尿毒症患者透析对其进行心理干预能够显著的降低患者的负性心理,提升患者的心理健康指标,并且此种护理形式还能够对患者的满意度有所提升。

参考文献:

- [1] 穆拉籽.心理干预对尿毒症患者血液透析期护理的效果体会[J].世界最新医学信息文摘,2016,16(54):190-191.
- [2] 蓝月,李剑媚.心理干预对尿毒症患者血液透析期护理的效果体会[J].中国卫生标准管理,2016,7(12):214-216.
- [3] 孙继娟.心理干预对尿毒症患者血液透析期的护理效果研究[J].中国医药指南,2018,16(34):192-193.