

# 无缝隙模式护理在神经外科护理中的应用

苏红丽

包头市第八医院 014040

**【摘要】目的** 探讨无缝隙模式护理在神经外科护理中的应用效果。**方法** 将本院神经外科在2018年2月-2019年2月期间诊治的78例患者纳入研究对象,按照随机数字表方法将患者分成两组,对照组39例,采用常规护理,观察组39例,采用无缝隙模式护理,对比两组患者护理的临床效果。**结果** 观察组护理风险事件发生率为9.68%,明显低于对照组的22.58%,两组比较差异有统计学意义( $P<0.05$ );对照组和观察组护理满意度分别为74.19%和93.55%,两组比较差异有统计学意义( $P<0.05$ )。**结论** 在神经外科护理工作当中使用无缝隙模式护理,效果显著,值得在临床上推广和应用。

**【关键词】** 神经外科;无缝隙模式护理;常规护理;应用效果

**【中图分类号】** R473.74

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1005-4596(2019)03-178-02

相对于一般科室,神经外科病人一般病情相对比较严重,并且存在不定向进展情况,因此护理风险比较大,容易出现护理风险事件,导致出现护患纠纷事件,不仅影响患者的治疗效果,而且对医院的社会形象也会产生不利影响<sup>[1-2]</sup>。因此,需要不断提高护理服务质量。我院对诊治的部分神经外科患者采用无缝隙模式护理,取得了较好的护理效果,详细结果参见下文:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

资料来源于本院神经外科在2018年2月-2019年2月期间诊治的78例患者,按照随机数字表方法将患者分成两组,对照组39例,男性21例,女性18例,年龄25-73岁,平均(49.32±6.42)岁;观察组39例,男性22例,女性17例,年龄24-77岁,平均(49.34±6.22)岁。本次研究所有患者均知情,并签署了同意书。两组患者的一般资料进行比较,差异比较小( $P>0.05$ ),可以进行统计学分析比较。

### 1.2 护理方法

对照组患者采用常规护理,主要包括对患者的病情进行观察、用药指导等,观察组采用无缝隙模式护理,具体如下:(1)加强对护理工作的管理,合理排班。神经外科护理工作量比较大,护理人员需要承受比较大的压力,从而导致容易出现护理风险事件,为了解决这种情况,需要加强对护理工作的管理,不断优化护理工作流程,合理排班,保证护理人员具有充分的休息,以饱满的精神状态投入到工作当中。同时,需要对交接班制度进行规定,要求护理人员做好交接班工作,保证患者可以得到连续不断的优质护理。(2)加强对护理人员的

考核。为进一步促使护理人员提高工作质量,还需要定期对护理人员进行考核,并将考核结果与护理人员的薪资福利相结合,从而提高护理人员工作的积极性。(3)不断强化神经外科护理风险管理。神经外科容易出现护理风险事件,需要加强风险管理。首先,需要提高护理人员的风险意识,加强宣传教育,张贴相关标识。其次,需要提前明确神经外科容易出现的风险事件,提前采取有效措施进行预防。护理人员需要主动寻求家属的帮助和支持,嘱咐家属给予患者更多的关怀和鼓励,让患者安心养病,避免出现患者擅自离开医院等情况<sup>[3]</sup>。(4)对患者进行心理护理。护理人员需要积极和患者沟通交流,纾解患者的负面情绪,耐心倾听患者的心声,详细回答患者提出的问题,告诉患者主动配合治疗的重要性和必要性,提高患者对治疗的依从性。

### 1.3 观察项目

观察两组患者护理风险事件发生率以及护理满意度情况。护理满意度:采用医院自制的满意度调查问卷,分为满意、基本满意、不满意。

### 1.4 统计学方法

数据的录入分析工作借助SPSS20.0软件开展,护理风险事件发生率以及护理满意度指标表示为%,2组计数数据比较其间的差异性行卡方验证。 $P<0.05$ 表示差异显著且符合统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者护理风险事件发生率比较分析

观察组护理风险事件发生率为9.68%,明显低于对照组的22.58%,两组比较差异有统计学意义( $P<0.05$ )。结果见表1。

表1: 两组患者护理风险事件发生率比较分析(n, %)

组别	例数	跌倒	坠床	压疮	意外拔管	擅自外出	其他	发生率
对照组	31	2	1	1	1	1	1	22.58%(7/31)
观察组	31	1	0	1	0	1	0	9.68%(3/31)
$\chi^2$								11.324
P								<0.05

### 2.2 两组护理满意度对比分析

表2: 两组护理满意度对比分析(n, %)

组别	例数	满意	基本满意	不满意	满意度
对照组	31	16	7	8	74.19%(23/31)
观察组	31	25	4	2	93.55%(29/31)
$\chi^2$					8.754
P					<0.05

对照组和观察组护理满意度分别为74.19%和93.55%,两

组比较差异有统计学意义( $P<0.05$ )。结果见表2。

## 3 讨论

无缝隙模式护理是一种优质的护理干预模式,从护理人员的科学排班入手,尽量合理分配护理人员的时间,使护理人员在工作的过程中精神饱满,从而提高护理质量<sup>[4]</sup>。另外,无缝隙模式之下,还会加强对护理人员的培训,提高护理人员综合素质,同时要求护理人员分析神经外科常见的风险事件,

(下转第181页)

等指标上, 观察组各项明显高于对照组, 对比有统计学意义 ( $p < 0.05$ );

表 2: 不同护理后患者自我效能评估情况对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

分组	时间	认知功能	心理功能	社会功能	躯体功能
观察组	护理前	61.92±3.08	63.25±4.29	68.08±3.71	63.72±4.28
	护理后	74.29±3.27	76.11±3.07	77.04±4.25	78.24±3.21
对照组	护理前	62.79±4.22	62.38±3.20	67.87±2.50	62.98±3.52
	护理后	66.37±3.51	65.49±4.22	70.15±3.52	67.28±2.65

注: 两组护理前对比,  $p > 0.05$ , 两组护理后对比,  $p < 0.05$

### 3 讨论

心血管疾病患者中采用人性化护理可以有效的满足患者实际所需, 提升心理舒适度。尤其是患者需求多种多样, 要考虑实际情况的差异, 避免一种方式笼统执行。要采用合理的沟通方式、护理操作来提升患者治疗依从性。要注重护理人员人性化意识的培养, 要以提升患者护理满意度为服务目标。要意识到患者身心舒适感对治疗工作构成的影响, 人性化护理可以有助于提升护理工作的顺利度, 提升护理工作价值。

综上所述, 心血管疾病患者中运用人性化护理有助于提升患者的治疗体验, 改善患者的负面情绪, 促使患者生活质量的优化。

### 参考文献

- [1] 赵会连, 张静. 人性化护理理念对心血管疾病患者满意度的影响研究 [J]. 河南医学研究, 2017, 26(4):736-737.
- [2] 张惠龙. 人性化护理在心血管疾病护理中的临床应用分析 [J]. 中国保健营养, 2017, 27(8):304-305.
- [3] 张立玖. 心理护理结合人性化护理应用于心血管疾病患者的效果研究 [J]. 中国医药指南, 2018, 16(28):256-257.

(上接第 177 页)

实验结果显示, 应用常规护理的对照组患者运动功能、神经功能、生活质量评分较实验组显著降低, 并且实验组的治疗效果显著提升, 具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

上述结果可知, 优质护理应用于老年性脑梗死患者护理中对患者的机体功能具有极大的改善作用, 还能够显著的提升患者的生活质量, 有效的改善了患者的病情及症状, 对患者的身体恢复具有极大的意义, 还能够显著的提升治疗有效率, 促进患者的恢复, 此研究具有极大的应用价值<sup>[4]</sup>。

### 参考文献

- [1] 宋艳艳. 优质护理服务在老年性脑梗死护理中的应用价值探讨 [J]. 中国医药指南, 2017, 15(7):195-196.
- [2] 丁丽莎. 优质护理在老年性脑梗死患者护理中的作用分析 [J]. 中国现代药物应用, 2017, 11(2):164-165.
- [3] 韩红玲. 优质护理服务在老年性脑梗死患者护理中的应用效果分析 [J]. 中外医疗, 2017, 36(7):156-158.
- [4] 曾丁香, 李秀恒. 56 例老年性脑梗死护理中优质护理服务的效果及评价 [J]. 中国现代药物应用, 2017, 11(1):169-170.

(上接第 178 页)

做好提前预防护理工作, 从而降低风险事件的发生率<sup>[5]</sup>。我院对诊治的部分神经外科患者实施无缝隙模式护理, 取得了较好的护理效果。

通过本文的研究发现, 观察组护理风险事件发生率为 9.68%, 明显低于对照组的 22.58%, 两组比较差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 对照组和观察组护理满意度分别为 74.19% 和 93.55%, 两组比较差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。本文的研究结果与曹晖, 任红<sup>[6]</sup> 在相关课题当中的研究结果基本一致, 这就说明对神经外科患者实施无缝隙模式护理, 可以显著提高护理的临床效果, 是临床护理的优良选择。

综上所述, 在神经外科护理工作当中使用无缝隙模式护理, 效果显著, 可以有效提高护理服务的质量, 降低风险事件发生率, 提高护理满意度, 值得在临床上推广和应用。

### 参考文献

- [1] 张金霞. 无缝隙护理在脑出血血肿清除术围手术期护理中的应用效果 [J]. 河南医学研究, 2018, 27(19):3640-3641.
- [2] 魏秀峰. 无缝隙优质护理管理对手外科护理质量的影响 [J]. 医疗装备, 2018, 31(19):192-193.
- [3] 李文蛟, 刘耀华. 全程无缝隙护理对胶质瘤患者围术期应激反应的影响 [J]. 中国医药导报, 2017, 14(35):144-180.
- [4] 刘淑霞. 神经外科实施全程无缝隙护理的临床效果评价 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(21):87-88.
- [5] 刘爽, 季冬月, 朱秀静, 陈海丽, 李秀珠, 陈素娥, 陈丽丽. 循证联合无缝隙护理管理在提高神经外科手术护理质量中的效果评价 [J]. 中国医院统计, 2017, 24(02):136-138.
- [6] 曹晖, 任红. 无缝隙模式护理在神经外科护理中的应用 [J]. 全科护理, 2016, 14(27):2848-2850.

(上接第 179 页)

[2] 王琴. 综合性护理干预对妊娠期糖尿病患者母婴结局的影响 [J]. 中国医药指南, 2018, 16(23):206.

[3] 聂柱莲, 黎玉芳, 杨彦, 罗小平. 妊娠期糖尿病患者常见心理问题分析及护理干预进展研究 [J]. 中外医学研究, 2017, 15(09):152-153.

[4] 刘宝霞. 健康教育及心理护理干预对妊娠期糖尿病患者血糖

控制及妊娠结局的影响 [J]. 山西医药杂志, 2017, 46(03):353-355.

[5] 韩宇洲, 郜恋恋, 王静, 陈雪. 护理干预对妊娠期糖尿病患者血糖控制及妊娠结局的影响 [J]. 中西医结合护理 (中英文), 2016, 2(02):17-19.

[6] 王晓阳, 杨丽霞. PBL 式健康教育及早期护理干预对妊娠期糖尿病患者遵医行为及妊娠结局的影响 [J]. 广东医学, 2012, 33(01):148-150.