



# 非语言沟通在整形美容护理中的应用

张文君 (浙江大学医学院附属第二医院 310000)

**摘要:** **目的** 探讨在整形美容护理中行非语言沟通的临床效果。**方法** 择取我院在2018年1月~2018年12月所收治的108例整形美容的患者作为本次实验的研究对象,按照双盲法将其分为两组,具体为研究组和参照组,各组分分别为54例。研究组采取非语言沟通的方法进行护理,参照组行常规的方法进行护理,收集研究组和参照组患者的临床信息,并且比较两组患者的护理满意度评分以及干预前后的心理情绪评分。**结果** 研究组的护理满意度评分(93.1±3.5)分,明显高于参照组(84.3±7.6)分,两组差异有统计学上的意义( $P < 0.05$ )。两组护理前的心理情绪评分并无十分显著的差异( $P > 0.05$ ),护理后研究组的焦虑情绪评分和抑郁情绪评分,明显低于参照组,两组差异有统计学上的意义( $P < 0.05$ )。**结论** 在整形美容护理中行非语言沟通的方式,不仅能够提高患者的护理满意度,同时,还能够有效缓解患者的不良情绪。

**关键词:** 非语言沟通 整形美容护理 护理满意度

**中图分类号:** R473.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-5187(2019)04-205-01

对于整形美容患者而言,非语言沟通的实施具有十分重要的意义,不仅能够帮助患者缓和紧张和焦虑的心理情绪,同时,还能够提高整体护理质量和水平,帮助患者更好更快的恢复,更加利于提高患者的预后<sup>[1-2]</sup>。本次研究择取我院在2018年1月~2018年12月所收治的108例整形美容的患者,分别给予非语言沟通以及常规的护理指导,具体研究结果如下所示。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次研究是在患者知情同意下开展,择取我院在2018年1月~2018年12月所收治的108例整形美容的患者作为本次实验的研究对象,按照双盲法将其分为两组,具体为研究组和参照组,各组分分别为54例。其中,研究组男性14例,女性40例,最大年龄62岁,最小年龄22岁,平均年龄(45.53±10.47)岁;参照组男性16例,女性38例,最大年龄64岁,最小年龄22岁,平均年龄(45.96±10.57)岁。比较两组患者的基线资料,组间对比不存在明显差异, $P > 0.05$ 。

### 1.2 护理方法

研究组采取非语言沟通的方法进行护理。①表情方法。医务人员需要利用一些面部表情与患者之间进行沟通,由于面部表情作为人与人之间交流的第一印象,可以直接表达出自身的情感。患者的焦虑、痛苦以及满意等感受全部可以通过表情充分表达出来。相反,医务人员在进行操作的过程中,其自身的面部表情将会直接影响到患者的心理状态。患者康复时期的良好心理状态十分重要,但是,术后短时间的失语和生活不便,将会导致患者出现不同程度的烦躁、易怒以及焦虑等不良情绪。此时,医务人员需要面带微笑与患者进行交流和沟通,极大程度缓解患者的不良情绪好心态,与此同时,还需要给予患者更多的鼓励,进而减少患者的烦躁和心理负担;②动作方法。对于接受整形手术的患者而言,术后十分期待自己的变化,加之术后的疼痛反应,内心将会表现出十分忐忑的情绪,此时,医务人员需要给予患者更多的安慰和关心,通过抚触和拍背等细小动作,帮忙为患者整理衣服和床铺,搀扶患者适当的行走和锻炼,能够进一步拉近护患之间的距离,进而提高患者对于康复的信心;③眼神方法。眼睛是人类心灵的窗户,医护人员在与患者交流的过程中,可以利用延伸,加强对于患者的鼓励和安慰,这一方式,不仅能够充分表达出对于患者的重视和尊重,同时,还能够建立和谐的护患关系,获取患者更多的信任和好感,进而消除患者的抵触情绪,利于提高患者的依从性和配合度。

参照组行常规的方法进行护理。按照患者的实际情况给予对症护理和干预,介绍有关整形期间需要注意的有关事项。

### 1.3 临床观察指标

收集研究组和参照组患者的临床信息,并且比较两组患者的护理满意度评分以及干预前后的心理情绪评分。

### 1.4 统计学方法

本次实验中的数据均需要利用SPSS21.0软件包予以核验,总结归纳并分析两组整形美容患者临床保护治疗所涉及的各项数据资料。

其中,计量数据以( $\bar{x} \pm s$ )表示,行t检验,以 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 比较各组患者的护理满意度评分

研究组的护理满意度评分(93.1±3.5)分,明显高于参照组(84.3±7.6)分,T值=7.988,P值=0.000,两组差异有统计学上的意义( $P < 0.05$ )。

### 2.2 比较各组患者护理前后的心理情绪评分

两组护理前的心理情绪评分并无十分显著的差异( $P > 0.05$ ),护理后研究组的焦虑情绪评分和抑郁情绪评分,明显低于参照组,两组差异有统计学上的意义( $P < 0.05$ )。见表1:

表1: 各组患者护理前后的心理情绪评分对比[( $\bar{x} \pm s$ )分]

| 分组  | 例数 | 焦虑情绪       |            | 抑郁情绪       |            |
|-----|----|------------|------------|------------|------------|
|     |    | 护理前        | 护理后        | 护理前        | 护理后        |
| 研究组 | 54 | 65.12±3.12 | 47.25±3.02 | 65.25±3.04 | 46.53±3.55 |
| 参照组 | 54 | 65.52±3.05 | 58.45±3.43 | 65.74±3.41 | 57.63±3.89 |
| T值  | -- | 0.674      | 18.009     | 0.788      | 15.488     |
| P值  | -- | 0.502      | 0.000      | 0.432      | 0.000      |

## 3 讨论

近年来,越来越多的人开始追求更加完美的面貌和形态,导致整形美容科十分火爆,更多的人们希望通过这种方式,让自己变得更加美丽,大部分人群选择面部整形手术改变自己,但是这种手术将会导致其受到不同程度的伤害和痛苦,甚至造成短暂时失语,因此,临床护理的过程中,需要加强对于非语言的沟通护理,尽量满足患者的实际需求<sup>[3-4]</sup>。研究结果显示:研究组的护理满意度评分(93.1±3.5)分,明显高于参照组(84.3±7.6)分,研究组的焦虑情绪评分和抑郁情绪评分,明显低于参照组,两组差异有统计学上的意义( $P < 0.05$ )。非语言沟通的方式,能够充分反映出人们的真实感受,通过动作、表情以及眼神等方式的交流,能够更加获取患者的真实感受和想法,进而更好的传递有效的信息,帮助患者缓解焦虑和急躁的不良情绪十分重要。

### 结语:

综上所述,通过行非语言沟通的方式,不仅能够有效缓解患者的不良情绪,同时,还能够提高整形美容患者的护理满意度,效果十分显著。

### 参考文献

- [1] 王芳,张映.个性化沟通配合激励式心理护理对整形美容患者负面情绪与应对方式的影响[J].护理实践与研究,2019,16(05):143-145.
- [2] 李茜.非语言沟通在整形美容护理中的应用[J].中外女性健康研究,2018,21(21):144+149.
- [3] 王艳玲,王丹,李慧.探讨语言沟通在整形美容护理中的应用效果[J].中国医疗美容,2016,6(09):65-67.
- [4] 刘云.健康教育与语言沟通在整形美容护理中的应用[J].社区医学杂志,2017,15(13):45-47.