



基于“众筹模式”对大学生创业融资渠道的研究

蒋佳慧 (长沙医学院 湖南长沙 410219)

摘要:随着我国大众创业、万众创新相关号召的推进,互联网金融的发展,催生出多种融资模式,众筹模式作为其中一种新的模式对于大学生创业解决资金问题有一定的帮助,本文旨在研究大学生的创业融资渠道,总结众筹模式对大学生创业的资金帮助以及存在的风险,并对如何引导大学生规避风险合理筹集资金提供可行性建议。

关键词: 融资渠道 大学生 众筹

中图分类号: G647.38 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-5187 (2019) 03-017-02

基金项目: 校级大学生研究性学习和创新性实验计划支持项目,长医教[2018]77号-24

0 引言

众筹是一种面向公众募资,以支持发起活动的个人或组织的特定目标和任务的群体行为。这种新兴的互联网商业模式更贴近大众,且与政府众创计划紧密呼应^[1]。探索了众筹模式在大学生创业过程中的实际应用和运作机制,通过各类众筹网站选取不同类型大学生创业样本,利用扎根理论进行了概念分析与编码,分析了大学生在创业过程中对于众筹的想法及顾虑,以及面向大学生创业的众筹模式运作机制,可为大学生创业提供理论参考。

1 众筹我国现状发展

“众筹”源于国外“CrowdFunding”一词,即大众筹资或群众筹资,其本质是指资金需求者利用互联网这个平台向不特定的公众募集资金来支持资金需求者发起项目的一种资金筹集方式^[2]。随着众筹模式的不断完善,逐渐衍生出不同种类的众筹方式。而我国目前的众筹融资方式主要有四种,分别是股权式、债权式、奖励式和捐赠式众筹。前三种是通过资金需求者以一定的股权、债券或者其他产品作为条件,投资者向资金需求者的项目进行投资后便可按照约定获得上述条件。而捐赠式是指投资者无条件将资金投资给资金需求者的项目,在一般情况下这种方式适用于资金需求量比较小的项目。

2 大学生创业融资现状

随着互联网时代的不断进步,网络技术无论在工作中还是在生活中都得到了广泛应用,而各大互联网电商平台也得到了迅猛发展。在这个大环境下政府以及社会各界越来越重视大学生创业的发展并提供了必要的支持,这给大学生创业带来了更多的机会^[3]。但是由于目前我国大学生创业资源有限,大部分项目的整体水平普遍不高,导致融资困难成为了几乎所有大学生创业企业所面临的问题。目前,全国大学生的创业资金绝大多数来源于父母,并且大学生没有固定资产和家庭资产作为担保,使得很难达到银行贷款的苛刻条件,这导致了创业资金的匮乏。而在融资整体过程中,大学生缺乏对资金需求的分析以及合理使用的经验,往往在资金的分配方面更具随意性,并且对风险控制缺乏意识,这也在一定程度上加大了融资的风险。

3 众筹融资模式对大学生的意义与存在风险

3.1 有利于帮助创业企业度过初期的资金瓶颈期

在大学生创业的初期阶段,很多企业都面临着融资渠道窄、筹资本高、信息来源少等一系列问题。虽然国家和各级政府为改善大学生创业问题出台了一系列解决办法,如为大学生提供一定的政策性贷款^[4]。但并没有在根本上解决资金来源的问题,在创业后期的发展无法提供持续支持。因此相比于传统的融资方式,众筹很好地解决了大学生创业初期的融资问题,创业者只要将好的创意、技术或产品在众筹平台上进行展示,达到了投资者的预期,便可获得创业项目的启动资金,这在很大程度上能够帮助大学生克服创业初期的资金瓶颈。

3.2 众筹有利于提升创业企业的创新水平

在“双创”的大环境下,国家积极鼓励大学生创业,不但创造了更多的就业机会,其目的还在于鼓励大学生的充分发挥创新精神。众筹融资模式其本质是创意和思想的孵化基地,它将社会的资金链与创意思、科技创造巧妙地结合起来,将线下服务与线上融资进行对接,有效地为初创企业解决初期资金流动、品牌打造以及产品推销等问题^[5]。在实际效果方面,众筹促进了大学生创业地发展,激发了创业者的创新思维,将创意思转化成了有价值的现实生产力。

3.3 信用风险

在众筹融资过程中,投资者决定是否投资某一创业项目在很大程度上取决于筹资者的信用情况。然而目前我国大部分平台的征信体制规范准则还不够完善,有些众筹平台甚至还未完善筹资人的信息审核制度,这无疑加大了投资者在投资过程中的信用风险,投资者的利益也得不到有效保障。目前各大平台主要采用对比检查征信数据库的方式来对筹资者进行审核,无法全面反映筹资者的真实资信情况^[6]。另外在对很多项目的审核方面目前还停留在形式上,对于资金的流向也缺乏管制,导致很多关键的信息无法得到披露,因此信用风险

3.4 法律风险

目前关于众筹这种融资模式还未得到法律方面的认可,各方面制度还不够完善。这是由于创业企业通过众筹平台获得了资金支持的同时,需要给予投资者一定的回报,融资完成后往往由于公司制度不健全导致资金流向得不到有效监控这便为部分企业进行非法集资活动创造了条件,破坏行业风气,严重打击投资者的积极性,使得投资者逐渐失去信心^[7],制约了众筹融资的进一步发展。没有相关法律政策的制约,众筹模式就不能往良好健康的方向发展。

4 结论

互联网众筹社区是集中体现民主思想的市场,为创业企业与投资者提供了平等和直接的渠道,同时帮助项目进行免费市场调研与宣传。众筹既能拓宽投资渠道,扩大投资群体,又能畅通沟通渠道,进行免费市场宣传,是大学生创业融资的重要途径。然而众筹也存在投资上限过低、投资者金融素养不够、知识产权保护不足等问题,阻碍大学生创业项目顺利开展,需要通过适当放宽目标投资者人数上限、提升投资者教育、加大知识产权保护等措施来积极规避众筹风险,实现双方利益保护的均衡。特别是当发起人身份是大学生时候,其弱势地位更加明显,在大学生创业热潮下,有必要重点关注众筹当中大学生创业风险防范研究,以期更好的维护大学生群体的权益,推动大学生创新创业。

参考文献

[1] 段炼,许灿英.大学生众筹创业的风险防范研究[J].中国大学生就业,2018,No.402(12):41-46.

[2] 海川.众筹:创业融资新渠道[J].新经济导刊,(下转第19页)

* 通讯作者:余雪平,初级政工师



5.1 Fair Grader 100 系统对金属全冠牙体预备的评价内容

Fair Grader 100 系统在金属全冠牙体预备模块中的评价结果可以通过两种方式查看,首先可以通过三维立体图像从各个方向和角度查看扫描作品的牙体预备情况,并与标准基牙进行对比。其次可以通过最终生成的评价报告查看作品评价结果。评价报告包括作品的基本信息(姓名、牙位、学科名、评分时间等)。随



图2: 评价报告

5.2 Fair Grader 100 系统在金属全冠牙体预备模块评价中存在的问题

金属全冠牙体预备两种评价方式对比后发现, Fair Grader 100 系统评价存在以下几个方面的问题: 评价项目的内容以及各自权重不能调整, Fair Grader 100 系统更加注重切削量的监控, 在扣分的权重上可以看出, 牙体预备量的扣分占比较大, 而在肩台预备的评价中扣分占比较小。预备后基牙的形态、整个牙面预备的平滑程度以及颈缘的延续程度在评价结果中没有体现, 而这几点在牙体预备中都非常重要, 并且有明确的要求。因此, Fair Grader 100 系统的评价结果与传统评价结果存在一定的差异。

5.3 Fair Grader 100 系统在金属全冠牙体预备项目中的合理应用

介于 Fair Grader 100 系统在金属全冠牙体预备项目中的优势以及存在的问题, 认为 Fair Grader 100 系统目前还不能完全

机截取的7张不同方向的截面图并与标准基牙进行对照, 从而更加清晰直观的看到作品在磨削量和形态方面存在的问题(图2)。量化评价项目包括切削量、肩台(颈缘)、聚拢度(聚合度)、体积比, 各项与标准基牙进行对照后给出具体的扣分值, 最终得出总分, 教师还可根据实际情况对作品进行点评并记录在评语栏当中(图3)。



图3: 评价报告

取代传统的评价方式。利用 Fair Grader 100 系统对牙体预备量进行量化客观评价, 结合传统评价方式对牙体形态、牙面平滑度、肩台延续性等方面进行主观评价, 充分结合两种评价方式的优势, 才能够得到对学生作品更加客观、全面、高效和实用的评价结果。

参考文献

- [1] 李含薇, 桑宇. 从执业医师考试层面探讨口腔专业学生毕业实习存在的问题及对策[J]. 中国医院管理, 2009, 29(9): 62-63.
- [2] 赵丹, 卢海平, 陈建治等. 口腔修复学教学实践改革的探索[J]. 中国医学教育技术, 2016, 30(2): 214-216.
- [3] 丁红忠, 郑军, 徐江. 五年制口腔医学人才实践能力的教学改革探讨[J]. 农垦医学, 2015, 37(3): 209-211.
- [4] 郭朝晖, 曹欢. 胜任力视角下的高校创新型人才培养[J]. 合作经济与科技, 2011, 141(2): 102-103.

(上接第16页)
患者护理满意度^[6]。

本研究的结果数据中, 干预组和对照组在术后平均出血量、生命体征达标系数和VAS评分指数数据对比分别为(84.8±2.1) VS (21.8±2.5)、(77.6±1.3) VS (99.5±1.2)、(6.5±0.6) VS (2.1±0.3), 预后护理效果统计学意义明显(P<0.05)。证实该方法对患者疾病的预后相关指标对比效果显著。

综上所述, 护理干预对肺叶切除术患者护理措施的应用, 具有显著的安全性和可行性, 突出表现在降低并发症和死亡总发生率和提高患者预后相关情况的特点, 值得推广实施。

参考文献

- [1] 郑香云. 手术室整体护理在胸腔镜下肺叶切除术中的应用

价值及措施评价[J]. 临床医药文献电子杂志, 2018, 5(76): 113, 115.

- [2] 王芸, 刘阳. 加速康复护理理念在胸腔镜肺叶切除术围手术期应用[J]. 包头医学, 2018, 42(4): 47-49.
- [3] 王婷婷. 针对性护理对肺癌患者胸腔镜肺叶切除术后的效果观察[J]. 中外医学研究, 2018, 16(27): 67-68.
- [4] 苏华珍. VATS左上肺叶切除加心包部分切除修补术的护理[J]. 健康周刊, 2018, (16): 207-208.
- [5] 潘月莲. 肺癌胸腔镜肺叶切除术后患者疼痛的评估及护理[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2018, 3(4): 139-140.
- [6] 徐绍娟. 完全胸腔镜下肺叶切除术后患者进行个性化护理的价值探讨[J]. 家庭医药, 2018, (7): 223-224.

(上接第17页)
2015(21):90-93.

- [3] 裴芸芝. 计算机网络技术的发展对电子商务的影响[J]. 中小企业管理与科技(上旬刊), 2013(19): 280-280.

- [4] 樊靖昊, 陈晨. 互联网时代下大学生创业融资与众筹对接的探讨[J]. 当代教育实践与教学研究, 2018(02): 231-232.

- [5] 何练, 高焕美, 江嘉晨, 胡丹. 基于互联网金融平台的大学生创业融资方式选择与风险揭示[J]. 金融天地, 2017(05): 295-297.
- [6] 胡美玲. 互联网金融下的众筹融资问题现状及对策探讨[J]. 山东工会论坛, 2017(23): 63-66.
- [7] 陈安悦, 董晓艾, 蔡杉峰. 我国私募股权众筹融资的法律风险防范制度研究[J]. 中国市场, 2017(17): 39-41.