

优质护理服务在神经内科护理中的应用效果探讨

杨 敏¹ 夏接弟²

1 山东省平度市第六人民医院 2 山东省平度市郭庄卫生院

【摘要】目的 探讨优质护理服务在神经内科护理中的应用效果。**方法** 将我院神经内科收治的92例患者随机分为观察组和对照组两组,对照组接受医院提供的常规护理干预,观察组接受优质护理服务,分析比较两组患者护理前后的心理状态及患者对护理的满意程度。**结果** 护理干预后两组患者的焦虑和抑郁水平明显缓解,并且观察组患者的缓解程度明显大于对照组。护理干预后,观察组患者对护理的满意程度(93.5%)显著高于对照组(87.0%),组间差异均具有统计学意义。**结论** 将优质护理服务应用于神经内科护理中,取得显著效果,患者满意度改善,具有临床推广应用价值。

【关键词】 优质护理;神经内科;效果

【中图分类号】 R473.74

【文献标识码】 A

【文章编号】 2095-9753 (2019) 01-111-02

神经内科时医院的重要科室之一,患者多因脑血管疾病入院,病情复杂,多变,并且患者大多年龄较大,对护理服务要求较高^[1],护理难度大。优质护理服务是一种以人为本的护理模式,在本研究中,将优质护理服务应用于神经内科护理过程中,分析其护理效果,具体报告如下:

1 资料与方法

1.1 临床资料

在本院于2018年7月-12月神经内科收治的患者中选取92例作为研究对象,并按照入院编号,以建立随机数字表的方式,随机分为观察组和对照组两组,每组包括患者46例。对照组中,男性患者有25例,女性患者21例;年龄范围为49-63岁,平均年龄为(52.7±4.4)岁;患者病程范围为1-6年,平均病程为(4.1±1.6)年。观察组中,男性患者有26例,女性患者20例;年龄范围为50-63岁,平均年龄为(53.2±4.1)岁;患者病程范围为1.5-5.5年,平均病程为(3.7±1.2)年。两组患者的基本临床资料包括年龄、性别、病程经过统计学方法的比较,未发现显著差异,具有可比性。

纳入标准: 患者及其家属知晓本次研究内容,并签署知情同意书自愿参与

排除标准: 排除不配合本次研究的患者;排除精神障碍或认知障碍不能沟通交流的患者;排除重要器官严重器质性病变患者。

1.2 护理方法

对照组患者接受医院护理人员提供的传统护理干预,包括对患者的用药指导、生活方式干预、环境护理等。观察组患者接受医院提供的优质护理干预,具体如下:

(1) 心理护理干预。护理过程中,护理人员应注重与患者的沟通,了解患者的心理状态及心理需求,解答患者在治疗期间产生的疑问,针对患者的不良情绪状态,应采用心理干预手段予以疏导,引导患者向积极的方向发展,建立良好护患关系,树立治疗疾病的信心,增加患者的依从性。

(2) 健康教育。为患者讲解有关神经内科疾病的特点、病因、临床治疗、注意事项等,缓解患者由于不了解产生的误解。

(3) 饮食指导。护理人员应根据患者的恢复情况,指导患者建立合理的膳食习惯,为患者制定饮食计划,为患者提供低盐低脂高纤维的膳食建议,同时增加维生素与蛋白质的摄入,饮食以清淡、易消化为主,少食多餐,禁止使用辛辣、刺激性食物,禁烟限酒。

(4) 优化护理流程,加强基础护理。护理人员在患者入院后需对患者的基本情况有所了解,并根据患者病情制定护理计划,统筹护理安排,针对性的提供护理服务。加强对患者的基础护理服务,特别针对生活不能自理患者,帮助其用药、洗漱等。

1.3 观察指标

观察比较两组患者在护理干预前后的心理状态,分别使用焦虑自评量表和抑郁自评量表评价患者焦虑和抑郁水平。发放医院自制的调查问卷评价患者在住院期间对护理服务的满意程度,问卷采用百分制,评分≥80分认为对护理满意,60-80分认为对护理一般,<60分认为对护理不满意。满意度=(满意数+一般数)/总例数*100%。

1.4 统计分析

本研究数据经epidata3.1录入,并转入SPSS20.0进行统计分析。统计描述时,符合正态分布的计量资料,使用均数和标准差描述,不符合正态分布者,使用中位数描述;计数资料使用样本量和构成比描述。统计分析时,符合正态分布且方差齐的计量资料使用两独立样本的t检验比较分析,不符合者使用非参数检验的方法;计数资料使用卡方检验或Fisher确切概率法进行比较分析。检验水准为0.05,以P<0.05认为组间差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 心理状态评分

观察组患者在护理干预前,SAS评分为(51.4±9.7),SDS评分为(52.4±9.8),护理干预后SAS评分为(42.2±6.6),SDS评分为(40.6±6.7);对照组患者在护理干预前,SAS评分为(51.3±9.8),SDS评分为(52.6±9.5),护理干预后SAS评分为(50.1±7.1),SDS评分为(50.2±8.3)。在护理前,两组患者的SAS和SDS评分无显著差异,经过护理后,两组患者的焦虑和抑郁水平有所缓解,观察组患者的SAS、SDS评分显著低于对照组,组间差异显著(P<0.05)。

2.2 护理满意度

经护理干预后,观察组46例患者中,回答满意者19例,回答一般者24例,回答不满意者3例,对护理的满意度为93.5%,对照组46例患者中,回答满意者15例,回答一般者25例,回答不满意者6例,对护理满意度为87.0%。经统计比较,观察组患者对护理的满意度显著高于对照组,组间差异显著(P<0.05)。

(下转第114页)

组别	n	满意度	睡眠质量
对照组	38	37.49±5.64	39.14±2.07
观察组	38	41.31±3.67	43.43±3.64
t		3.500	6.315
P		0.001	0.000

3 讨论

慢性心力衰竭是典型的慢性、易复发疾病,在长期治疗过程中,患者易产生较严重负性心理状态,使其易产生焦虑、抑郁等消极的情绪;同时受呼吸困难等临床症状影响,使患者睡眠质量降低,从而加重患者负性情绪,影响患者对治疗依从性,并影响护理治疗效果^[3]。因此,应对慢性心衰患者辅以有效护理,以提升对护理治疗效果。

常规护理虽护理全面,但因患者抵触情绪严重,护理人员提供的信息不能被患者接受,使护理浮于表面,不能起到有效作用,因此对患者影响较小。人文关怀护理理念是一切以患者实际感受为中心,通过环境、饮食、运动、睡眠、用

药等方面的人文关怀以及穿插其中的心理护理内容,可拉近医患关系,提升患者满意度,并且提升患者对治疗的主动性、积极性,从而达到改善患者情绪状态、改善睡眠质量的效果。通过本次研究可见,采用人文关怀护理理念的观察组患者在心理状态、满意度评分、睡眠质量评分方面均优于常规护理的对照组,组间数据比较差异均具显著性($P < 0.05$)。

综上,在对慢性心衰患者的护理中,开展人文关怀护理理念,可改善患者心理状态,提升患者对护理治疗的积极性、自律性,并且提升对护理满意度,改善睡眠质量,临床优势显著。

参考文献:

- [1] 张碧莲,王亚莉,敬雪明.心力衰竭患者睡眠障碍的研究进展[J].川北医学院学报,2017,32(3):471-474.
- [2] 中华医学会心血管病学分会.慢性心力衰竭诊断治疗指南[J].中华心血管病杂志,2007,35(12):1076-1095.
- [3] 吴丽.人文关怀在慢性心衰患者护理中的应用[J].中西医结合心血管病电子杂志,2018,6(07):117+120.

(上接第110页)

(93.24±4.17),精神状态评分为(89.17±5.26),行为能力评分为(90.57±5.27),认知能力评分为(91.36±2.28),对照组患者躯体功能评分为(82.47±3.38),精神状态评分为(81.02±4.36),行为能力评分为(80.36±3.69),认知能力评分为(81.25±3.36),实验组患者的生活质量评分明显高于对照组, $P < 0.05$ 表示统计学有意义。

综上所述,为冠心病患者采取综合护理,能够有效改善患者血脂、血压等指标水平,有利于促进患者治疗效果,提高患者治疗后的生活质量,提高患者预后,值得临床应用。

参考文献:

- [1] 韩云华,李真,赵海云.综合护理干预对冠心病患者生活质量的影响观察[J].中国社区医师,2018,(2):127-128.
- [2] 卫仙平,樊永安,高淑娟,等.综合护理干预对冠心病患者生活质量的影响观察[J].心理医生,2017,(24):267-268.
- [3] 陶爽.综合护理干预对冠心病患者生活质量的影响观察[J].饮食保健,2017,(14):222-223.
- [4] 刘加燕.综合护理干预对冠心病患者生活质量的影响观察[J].饮食保健,2018,(2):151-152.
- [5] 董佳丽.综合护理干预对冠心病患者生活质量的影响观察[J].饮食保健,2017,(16):229-230.

(上接第111页)

3 讨论

优质护理服务的开展,要求护理人员自身专业知识扎实,同时对患者有高度的责任心与同理心^[2]。神经内科由于其收治病人的特点,护理难度大且护理过程具有一定的风险性^[3],与传统护理模式比较,优质护理服务可以帮助患者更好的认识疾病,建立正确的心理认知,提高治疗依从性。本研究结果显示,接受优质护理服务的患者心理状态改善程度明显,对护理的满意程度更高。

综上所述,优质护理服务应用于神经内科中可有效缓解患者负面情绪,提高护理满意度,具有临床应用推广价值。

参考文献:

- [1] 魏旭.在神经内科护理中渗透规范化健康教育的作用分析[J].中国医药指南,2016,33(35):777-779.
- [2] 秦卫英.优质护理服务用于神经内科住院患者的效果评价[J].中国医药指南,2017,15(07):248-249.
- [3] 蔡王莹.优质护理服务在神经内科护理中的应用效果观察[J].中外医学研究,2014,15(11):91-92.

(上接第112页)

理干预患者相比,使用优质护理干预患者的抑郁评分与使用常规护理干预患者相比,差别较小($P > 0.05$)。在护理后,在焦虑评分上,使用优质护理干预患者小于使用常规护理干预患者,在抑郁评分上,使用优质护理干预患者小于使用常规护理干预患者,比较差别较大($P < 0.05$)。在护理满意率上,使用优质护理干预患者高于使用常规护理干预患者,比较差别较大($P < 0.05$)。孟丹妮等^[6]研究的优质护理干预在妇产科护理中的应用分析,所得的结果与本文所得的结果具有相似性,说明本文研究具有重复性,可信性比较高。

综上,在妇产科的患者中使用优质护理干预,能够有效的提高患者的护理满意率,改善焦虑,抑郁等负面情绪,值

得临床使用和推广。

参考文献:

- [1] 文清云.优质护理干预在妇产科护理中的应用观察[J].世界最新医学信息文摘,2015,15(85):26-27.
- [2] 唐红菊.优质护理干预在妇产科护理中的应用[J].中国卫生标准管理,2016,7(15):196-198.
- [3] 张雅丽.优质护理干预在妇产科护理中的应用效果分析[J].中外女性健康研究,2018(02):186-187.
- [4] 索晶晶.优质护理干预在妇产科护理中的应用观察[J].世界最新医学信息文摘,2018,18(24):50-51.
- [5] 孟丹妮.优质护理干预在妇产科护理中的应用分析[J].中国现代药物应用,2019,13(03):208-209.