

风险管理在呼吸内科护理管理中的应用

肖 瑶

内江市第二人民医院 四川内江 641000

【摘要】目的 探究对呼吸内科患者采用护理风险管理的应用效果。**方法** 选择我院 2017 年 1 月至 2018 年 6 月我院呼吸内科护理人员 21 例为研究对象, 对比分析护理实施护理风险管理前后护理人员护理质量, 并取同期接收护理的患者 84 例, 按照就诊先后顺序分为干预前对照组 (n=42) 与干预后实验组 (n=42), 对比护理满意度及护理风险事件发生情况。**结果** 干预后护理水平明显高于干预前, 实验组护理满意度高于对照组, $P < 0.05$, 风险事件率低于对照组, $P < 0.05$ 。**结论** 采用风险管理可明显提高护理内科护理质量, 可避免风险事件的发生, 能够为患者提供更好的护理服务。

【关键词】 风险管理; 呼吸内科; 护理

【中图分类号】 R473.5

【文献标识码】 A

【文章编号】 1005-4596 (2019) 01-126-01

护理风险即为护理过程中任何可能造成患者意外伤害或死亡的风险因素, 各个护理环节均可存在, 但通过提高护理水平, 可实现对护理风险的有效规避, 有助于为患者提供更为优质的护理服务。研究表明^[1], 通过护理风险管理可明显提高护理质量, 有助于减少护理风险事件的发生率。为探究护理风险管理在呼吸内科中的应用价值, 本次研究以我院收治呼吸内科患者为研究对象, 对比分析了护理前后的护理质量, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 临床资料

选择我院 2017 年 1 月至 2018 年 6 月我院呼吸内科护理人员 21 例为研究对象, 护理风险管理于 2017 年 10 月实施, 所有护理人员均在岗。该 21 例护士均为女性, 年龄 22 ~ 43 岁, 均数 (28.4 ± 4.7) 岁, 护龄 1 ~ 20 年, 均数 (4.7 ± 2.2) 年, 包括中专 6 例, 大专 11 例, 本科 4 例。入选 84 例患者中, 实验组男 22 例, 女 20 例, 年龄 37 ~ 78 岁, 均数 (52.4 ± 8.3) 岁, 对照组男 23 例, 女 19 例, 年龄 36 ~ 78 岁, 均数 (52.3 ± 8.2) 岁。研究前所有患者及护理人员均知情同意并签订了同意书, 排除合并重大脏器疾病、精神疾病及认知功能障碍患者。

1.2 方法

对照组行常规护理, 主要内容包括入院指导、口头健康教育、心理干预等, 实验组在对照组的基础上, 开展护理风险管理, 内容为: 一, 组建风险管理小组, 由本科室护士长以及主管护师组成, 主要其培训、监督与指导的作用, 开展工作前首先以 PPT、视频等方式对护理风险管理的概念进行阐述, 同时组织呼吸内科护理人员对现存的护理风险进行总结分析, 并制定出具有针对性的干预对策^[2]。二, 制定风险管理制度, 明确护理风险管理章程, 确保护理人员能够充分掌握常规护理、应急预案、护理制度等方面内容, 同时重点开展与护理相关的法律宣讲, 培养护理人员的法制与规范意识, 规避潜在风险因素。同时对护理人员的护理理论与操作技能水平进行评估, 对不合格的护士进行再次培训。三, 建立监督管理机制, 在日常护理过程中, 由护士长及主管护师对护理人员的操作及风险因素进行评估, 如发现问题及要求护理人员改正, 做到对护理工作的持续性优化^[3]。四, 建立反馈机制, 设置意见箱, 要求护理人员及时将发现的问题反馈给护士长, 并加强内部沟通与交流, 以实现存在风险的规避。就主要的护理内容来看, 主要加强细节护理工作, 如对年迈行动不便患者给以必要的搀扶, 同时清除病房与过道障碍物, 维持地面干净整洁, 并准备好急救药物与设备, 做好并发症感染预防工作。加强对患者用药过程的监督, 严格遵照三查七对原则进行核实, 确保无漏服、误服, 以保障护理安全。

1.3 观察指标

(1) 对比分析干预前后护理人员的护理水平改善情况, 指标设置为护理理论、护理操作、风险意识、应急能力。(2) 对比两组患者护理满意度。(3) 对比两组患者护理风险事件发生情况。

1.4 统计学方法

所有数据资料均在 Excel 预处理的基础上, 采用 SPSS21.0 软件包进行处理分析, 设定 $P < 0.05$, 差异具备统计学意义。

2 结果

2.1 护理水平对比

护理风险管理后护理人员护理理论、护理操作、风险意识、应急能力明显高于干预前, $P < 0.05$, 详见表 1。

表 1: 干预前后护理水平对比表 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	护理理论	护理操作	风险意识	应急能力
对照组	21	7.66 ± 0.52	7.44 ± 0.60	6.87 ± 0.62	7.34 ± 0.68
实验组	21	8.49 ± 0.47	8.90 ± 0.51	8.10 ± 0.64	8.92 ± 0.35
P 值		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

2.2 护理满意度与风险事件对比

实验组患者护理满意度明显高于对照组, $p < 0.05$, 护理风险世界发生率低于对照组, $p < 0.05$, 详见表 2。

表 2: 两组患者护理满意度组间对比表 [n(%)]

组别	例数	满意	基本满意	不满意	满意度	风险事件
对照组	42	16 (38.10)	18 (45.22)	7 (15.66)	35 (83.33)	4 (9.52)
实验组	42	24 (57.14)	17 (40.48)	1 (2.38)	41 (97.62)	0 (0.00)
χ^2		7.267	0.463	11.848	11.848	9.996
P 值		0.077	0.095	0.020	0.001	0.002

3 讨论

呼吸内科住院患者病情大多较为严重, 且病情进展快, 老年患者居多, 护理过程中存在较多风险, 管理因素、护理人员因素、患者个人因素以及环境因素等均可引发, 为切实保障患者住院期间的安全性, 有必要做好护理管理工作^[4]。随着社会的不断发展, 患者对护理工作也提出了更高的要求。研究表明, 采用风险管理可明显提高护理质量, 可实现对护理风险问题的有效预防。通过风险管理, 可实现对呼吸内科护理资源的整合, 且能够通过对比既有护理风险因素的分析, 制定出具有针对性的管理措施, 且能够进一步提高护理人员的风 险意识与护理能力。本次研究中, 干预后护理人员的护理水平明显优于干预前, $P < 0.05$, 实验组护理满意度高于对照组, $P < 0.05$, 风险事件率低于对照组, $P < 0.05$, 代表该方法应用价值显著。综上所述, 可加强风险管理在护理内科的应用, 以进一步提高临床护理质量, 规避风险。

参考文献

[1] 卢国连, 王爱菊. 风险管理在呼吸内科病房护理管理中的应用效果 [J]. 中国卫生产业, 2016, 13(25):135-137.
 [2] 陈瑞芳. 风险管理在呼吸内科护理管理中的应用效果分析 [J]. 中国实用医药, 2016, 11(17):291-292.
 [3] 孙川, 刘爽, 刘彬. 风险管理在呼吸内科病房护理管理中的应用效果观察 [J]. 中国卫生产业, 2016, 13(20):158-160.
 [4] 李晶, 亢文敏. 风险管理在呼吸内科护理管理中的应用效果观察 [J]. 中国卫生产业, 2018(15).