

# 几种不同检验方法用于阴道细菌检验临床对比分析

张春雷

高唐县人民医院检验科 252800

**【摘要】目的** 对几种不同检验方法用于阴道细菌检验进行临床对比分析。**方法** 将我院 132 例阴道炎患者设为研究对象, 采用细菌培养法检验、革兰氏染色法检验以及 PCR 检验, 对三种检验方法的结果差异进行临床对比分析。**结果** 在细菌培养法检验、PRC 检验以及革兰染色法检验中, 加特纳菌检出患者分别为 66 例、83 例和 51 例, 肠球菌检出患者分别为 12 例、16 例和 7 例, 棒状杆菌检出患者分别为 14 例、17 例和 13 例, 阳性率分别为 69.69%、87.87% 和 53.78%, 组间对比  $P < 0.05$ , 差异显著。**结论** 对阴道炎患者采用 PRC 检验, 其结果最为准确, 具有较高的应用价值。

**【关键词】** 不同检验方法; 阴道细菌检验; 临床对比

**【中图分类号】** R711.3

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1005-4596 (2019) 01-062-01

随着人们生活习惯的改变, 妇科疾病的发生率越来越高, 阴道炎成为了女性中多发的一种疾病, 但是有部分患者不能够对阴道炎进行充分和正确的认识, 延误了治疗时间, 并在一定程度上导致病情加重<sup>[1]</sup>。一般来说, 阴道炎是有不同种类的细菌所引起的, 其症状和治疗方式具有较大的差异, 所以为了给予患者有效的治疗, 首先需要对患者的阴道细菌进行检验。本次研究将我院 132 例阴道炎患者设为研究对象, 均给予三种方式进行引导细菌检验, 对三种检验方法的结果差异进行临床对比分析。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次研究将我院 132 例阴道炎患者设为研究对象, 均出现不同程度的瘙痒以及白带分泌物, 且符合阴道炎的临床诊断标准, 同时已经签署知情同意书。全部患者的年龄在 21 岁—43 岁之间, 平均 (37.4 ± 2.24) 岁, 病程在 5—46 天之间, 平均 (23.7 ± 7.9) 天, 给予全部患者进行细菌培养法检验、革兰氏染色法检验以及 PCR 检验。本次研究已经过我院伦理委员会批准, 并且全部患者各方面一般资料  $P > 0.05$ 。无显著差异, 符合对比要求。

### 1.2 检验方法

#### 1.2.1 标本采集方法

指导患者采取结石体位, 使其阴道及宫颈能够得到充分暴露, 之后使用无菌棉签对患者阴道后穹窿处的分泌物进行采集, 采集结束后及时将标本置于事先准备好的无菌生理盐水试管内, 之后采用三种检验方法对标本进行检验。

#### 1.2.2 检验方法

(1) 细菌培养法检验。在无菌环境下将标本置于培养基上,

进行细菌分离, 并使用 CO<sub>2</sub> 进行细菌培养。细菌培养时间为 48 小时, 细菌培养温度为 35℃, 完成细菌培养之后即可对细菌进行检验, 且应当选择灰色、呈水滴形且表面光滑的菌落。(2) PRC 检验。选择 50 μL 标本, 将其放置于生理盐水中, 并使用离心机对混合物进行离心, 离心机转速设置为每分钟 12000 转, 进行离心的时间为 10 分钟; 离心结束后吸出分泌物上液, 并在剩余液体中加入碱性裂解, 使用加热及对其进行加热, 进行加热的时间为 5 分钟, 进行加热的温度为 98℃; 加热之后对 DNA 的模板进行制作, 之后即可对检验结果进行判定。(3) 革兰染色法检验。将患者的阴道分泌物放置于无菌玻片上, 注意保持无菌玻片的清洁, 并使用显微镜对其进行观察。

#### 1.3 观察指标

对三种检验结果中不同的菌种以及数量进行观察, 同时进行患者阴道炎检验阳性率与阴性率的对比。

#### 1.4 统计学方法

我院本次研究全部数据采用 SPSS19.0 软件进行处理, 计数资料采用 % 表示和  $\chi^2$  检验, 计量资料采用 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示和 t 检验,  $P < 0.05$  为具有统计学意义。

## 2 结果

表 1 显示, 在细菌培养法检验、PRC 检验以及革兰染色法检验中, 加特纳菌检出患者分别为 66 例、83 例和 51 例, 肠球菌检出患者分别为 12 例、16 例和 7 例, 棒状杆菌检出患者分别为 14 例、17 例和 13 例, 阳性率分别为 69.69%、87.87% 和 53.78%, 组间对比  $P < 0.05$ , 差异显著。

表 1: 三种检验方法结果对比 n (%)

检验方法	n	加特纳菌	肠球菌	棒状杆菌	阳性率
细菌培养法检验	132	66 (50.00)	12 (9.09)	14 (10.60)	92 (69.69)
PRC 检验	132	83 (62.87)	16 (12.12)	17 (12.87)	116 (87.87)
革兰染色法检验	132	51 (38.63)	7 (5.30)	13 (9.84)	71 (53.78)
P		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

## 3 讨论

阴道炎是当前我国女性发生率较高的一种疾病。该疾病主要有细菌感染所引起, 能够导致患者的阴道上皮细胞环境受到严重的影响, 且阴道内的酸碱平衡打破, 进而出现瘙痒、异味以及白带分泌物增加等情况, 在一定程度上对患者的身心健康产生了影响, 病情严重的患者甚至会出现正常生活受到影响的情况<sup>[2]</sup>。为了给予患者有效的治疗, 我们首先需要对患者的阴道炎发病类型进行确定, 也就需要对患者的阴道分泌物进行检查<sup>[3]</sup>。当前我们对阴道分泌物进行检查的方法主要可分为三种, 分别是细菌培养法检验、PRC 检验以及革兰染色法检验, 其中革兰染色法的检验手段相对简单, 但是检验结果的准确性较低, 而 PRC 检验虽然过程较为繁琐, 但检验准确率在三中解决方法中最高, 且已经在临床上得到了广泛的应用<sup>[4]</sup>。本次研究显示, 在细菌培养法检验、PRC 检验以及革兰染色法检验中, 加特纳菌检出患者分别为 66

例、83 例和 51 例, 肠球菌检出患者分别为 12 例、16 例和 7 例, 棒状杆菌检出患者分别为 14 例、17 例和 13 例, 阳性率分别为 69.69%、87.87% 和 53.78%, 组间对比  $P < 0.05$ , 差异显著。

综上所述, 对阴道炎患者采用 PRC 检验, 其结果最为准确, 具有较高的应用价值。

## 参考文献

- [1] 吴文娟. 几种不同检验方法用于阴道细菌检验临床对比分析 [J]. 首都食品与医药, 2018, 25(13):59.
- [2] 朱丽娟. 几种不同检验方法用于阴道细菌检验临床对比分析 [J]. 中外女性健康研究, 2015, (7):163, 173.
- [3] 张婉珠. 几种不同检验方法用于阴道细菌检验临床对比分析 [J]. 大家健康 (中旬版), 2016, 10(3):76.
- [4] 赵建萍. 对比分析 PCR 检验法和细菌培养法用于阴道细菌检验的效果 [J]. 中国实用医药, 2015, 10(15):85-86.