

对比临床尿常规检验方法分析

冯 政

陇西县第一人民医院 甘肃定西 748100

【摘要】目的 对比临床尿常规检验方法。**方法** 选取 240 例我院采集的尿液样本作为主要研究对象, 随机均分为对照组与观察组。对照组检验方法为尿干化学分析仪检测, 观察组检验方法为手工镜检, 对比观察两组对象的红细胞、尿蛋白以及白细胞的检验结果。**结果** 两种检验方法在尿常规检验结果方面不存在显著差异, 但是这两种检验方法不可相互替代。**结论** 在临床尿常规检验过程中, 尿干化学分析仪与手工镜检均具有各自的优势并且均可以作为检测方法, 但是不可替换使用。

【关键词】 临床尿常规; 检验方法; 尿干化学分析仪; 手工镜检

【中图分类号】 R446.1

【文献标识码】 A

【文章编号】 1005-4596 (2019) 01-044-01

尿常规检验作为临床医学中较为常见的一类检查项目, 在诊断患者肾脏类病变方面发挥着尤为重要的作用。一般来说, 患者如果患有肾脏类病变, 其尿液中的相关指标就会出现一定的异常。现阶段对于临床尿常规检验方法主要有两种, 一种为尿干化学分析仪检验, 一种为手工镜检。尽管现阶段这两种检验方法被广泛的应用到临床检验工作中, 但对于不同检验方法的效果对比并未进行较为深入的研究^[1]。基于此, 本文对临床尿常规检验方法对比进行了研究, 详细报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

将我院 2017 年 8 月 -2018 年 8 月采集的尿液样本 240 例作为本次研究的主要对象, 随机的将其分为对照组和观察组, 每组各 120 例。其中对照组患者中男 68 例, 女 52 例, 年龄区间: 36-76 岁, 平均年龄 (53.4±5.1) 岁; 观察组男 70 例, 女 50 例, 年龄区间: 37-75 岁, 平均年龄 (54.2±4.9) 岁。两组患者均为临床尿常规检验, 并且一般临床资料对比, 不存在显著的差异 ($P > 0.05$), 具有组间的可比性。

1.2 方法

对照组 120 例样本均应用尿干化学分析仪检验, 其所应用到检验材料包括离心机、显微镜、酒精灯、离心管、试纸条以及冰醋酸等等。具体检验方法为: 临床检验人员应首先选择合适的试管在受检样品中吸取 20ml 的尿液样本, 然后将试纸放置其中等待 3-4 秒取出。检验人员应使用干净的纱布将对于的尿液放置到尿干化学分析仪中进行分析 and 检测^[2]。观察组主要是应用手工镜检, 具体方法为: 应用热醋的酸碱法对尿蛋白进行检验, 并同时做好相应的记录工作; 在进行白细胞和红细胞检验时, 则宜采用容量为 10ml 的尖底离心管在受检样品中抽取 10ml 尿液样本, 然后进行为时五分钟的离心运动, 待离心完成后, 将保留的 0.2ml 沉渣均匀的涂抹在镜片上, 同时对红细胞和白细胞的具体数值进行详细的记录。在应用手工镜检这一方法时, 其相关试验开展应在沉渣一小时之内进行, 并以此来保证数据的准确性^[3]。

1.3 观察指标

对比观察两组患者的检验结果。主要检验内容为白细胞、红细胞以及蛋白质的阳性和阴性情况。

1.4 统计学方法

本次研究中的所有数据均通过 SPSS21.0 统计学软件分析处理, 计量资料采用百分率表示, 检验方法为 χ^2 , $P < 0.05$ 则说明对比差异具有统计学意义。

2 结果

经过检验后, 观察组的检验结果较之对照存在差异, 但是差异并不是特别大, 详见表 1。

表 1: 两种检验方法具体检验结果对比

检验项目	对照组 (n=120)			观察组 (n=120)		
	阳性	阴性	阳性率	阳性	阴性	阳性率
白细胞	25	95	20.8	26	94	21.7
红细胞	28	92	23.3	27	93	22.5
蛋白质	20	100	16.7	22	98	18.3

3 讨论

随着现代医学的不断发展, 临床检验技术以及检验方法也同样取得了较大的进步。临床尿常规检验作为临床检验工作过程中较为重要的一个项目, 在为医生诊断患者具体病情及症状方面发挥着非常积极的作用。对于尿常规检验而言, 其主要的检验项目为: 红细胞、白细胞、尿液的颜色、透明度以及酸碱度、上皮细胞、管型以及蛋白质等等。在传统的临床尿常规检验过程中, 其主要应用的方法为手工镜检, 随着现代检验技术的不断发展, 尿干化学分析仪也被广泛的应用到临床尿常规检测过程当中, 并且在提升工作效率方面发挥着非常积极的作用。但是对于临床尿常规工作而言, 红细胞的检验结果一直都是非常重要的一个参考标准, 但是应用尿干化学分析仪检测, 并不能对其红细胞数量以及形态变化进行分析。现阶段临床检验对于这两种检验方法存在着较大的争议, 基于此, 本文也重点对这两种不同的临床检验方法进行对比和研究。

对于手工镜检方法而言, 将其应用到临床尿常规检查过程中, 可以在显微镜下对受检样本的细胞有形成分进行观察, 其主要原理为: 通过显微镜放大后, 检验人员可以对受检样本中的细胞成分进行详细的观察, 并以此来对患者的疾病症状进行诊断分析, 无论多么先进的检验方法, 都无法代替手工镜检这一优势。但是, 这类检验方法极易受外界诸多因素的影响, 并且检验效率相对较低, 因此, 并不适用于健康人群的常规尿检^[4]。

而对于尿干化学分析仪检验而言, 在其实际的应用过程中, 其所需要的尿量相对较少, 且检验速度快, 检验效率高, 在一些疾病治疗方面发挥着非常积极的作用, 加之这种检验方法为机械设备检验, 因此, 其可以在较大程度上降低检验误差。但是, 这种方法在实际的应用过程中, 对于检验淋巴细胞、球蛋白以及单核细胞存在一定的局限性。本文重点对这两类检验方法进行了分析, 选取了 240 例检验样本参与本次研究, 随机将其分为对照组和观察组, 对照组应用尿干化学分析仪检验, 观察组应用手工镜检。研究结果表明, 两组检验结果中红细胞、白细胞以及蛋白质阳性率尽管存在着一定的差异, 但是差异相对较小, 也就是说, 这两种方法的数据检验结果准确度都相对较高。在具体的疾病治疗过程中, 应根据实际情况选择最为合适的检验方法。需要注意的是, 手工镜检检验方法是一种不可被替代的检验方法。

综上所述, 在临床尿常规检验过程中, 无论是应用尿干化学分析仪检验还是手工镜检, 其检验结果都较为准确。但对于手工镜检而言, 其在检验患者细胞形态及病变程度方面优势更加明显, 在为患者后续治疗提供准确的依据方面发挥着非常积极的意义。

参考文献

- [1] 陈岩. 探讨在临床中尿常规检验方法的对比分析 [J]. 中国医药指南, 2016, 14(26):153-154.
- [2] 阿拉腾托娅. 临床尿常规检验方法对比分析 [J]. 中国农村卫生, 2016(16):24-25.
- [3] 韦绍卫. 临床尿常规检验方法对比分析 [J]. 中外医学研究, 2016, 14(03):53-54.
- [4] 王洪雨. 临床尿常规检验方法对比研究 [J]. 中国卫生标准管理, 2015, 6(03):47-48.