



· 医学教育 ·

一对一责任制带教与排班制带教在护理实习生中的教学效果对照

申 邢¹, 王 今² 通讯作者 (1. 安徽医科大学第一附属医院肿瘤内科三病区, 安徽合肥 230022; 2. 安徽医科大学第一附属医院肿瘤放疗二病区, 安徽合肥 230022)

摘要: **目的** 分析对比一对一责任制带教和排班制带教在护理实习教学中的应用效果。**方法** 随机选取 2013-2014 年在我院实习的护理实习生 164 名, 按照抽签法随机分成两大组, 每组各有护理实习生 82 名, A 组实行全程一对一责任制带教, B 组实行排班制带教, 进行为期八个月的实习后, 对比两组护理实习生的综合技能水平以及临床老师对护理实习生的满意度。**结果** A 组护理实习生的理论知识、操作技能以及沟通技巧三方面的评分均明显高于 B 组, 组间对比具有显著性差异 ($P < 0.05$); 同时, A 组中, 临床老师对护理实习生的满意度也明显高于 B 组, 组间对比具有显著性差异 ($P < 0.05$)。**结论** 在进行护理实习教学中, 一对一责任制带教模式的实行, 能够更好的促进护理实习生工作能力、沟通技巧的提升, 提高护理教学质量。

关键词: 一对一责任制带教 排班制带教 护理教学

中图分类号: R-4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-5187 (2016) 09-262-01

临床实践教学是护士进入岗位之前的最为关键的教学阶段。此教学阶段中, 一对一责任制带教和排班制带教是常用的护理实习生教学方法, 其中一对一责任制带教更是能够有效帮助带教老师有效培养护理实习生的责任意识, 帮助学生更好的掌握护理综合技能知识与沟通技巧。本次研究中, 我们对 A 组 82 名护理实习生进行了一对一责任制带教, 取得了良好的教学效果, 现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究中, 共随机选取 84 名护理实习生作为研究对象。所有护理实习生来院后, 按照自愿配对原则分组, 之后按照次序在各个科室轮转实习。按照抽签法将 164 名护理实习生分为两组, A 组 82 名, 男 8 名, 女 74 名, 年龄 18-22 岁, 平均年龄 (20.6 ± 0.7) 岁; B 组 82 名, 男 10 名, 女 72 名, 年龄 18-23 岁, 平均年龄 (20.5 ± 0.6) 岁。对比两组学生的一般资料, 均无显著性差异 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

A 组: 护理实习生进入科室后, 由专门的专科老师进行带教, 实习过程中, 带教老师规定实习内容, 细化实习路径, 并每天监督实习生实施, 最后进行相应的理论和操作考核。而其他相关护理知识, 如基础、专科护理, 健康宣教, 临床治疗等实习内容, 则交由当班临床护士一对一负责, 每周, 带教老师对各护理实习生进行一次护理质量评估, 同时针对护理实习生的具体情况进行相应的专科知识和技能指导, 督促护理实习生顺利完成相应的护理工作。

B 组: 入科第一周, 由带教老师进行统一讲解及培训, 第二周, 护士长对护理实习生进行功能排班, 实习生和临床老师搭配排班, 共同负责同一班次的护理工作, 进行排班带教。

1.3 教学效果评估

在出科之前, 对两组所有护理实习生进行理论知识、操作技能、沟通技巧三个方面的综合技能考核。理论知识: 考题为护理题库随机抽取题目, 实行闭卷考试, 满分 100 分, 80 分及以上代表合格; 操作技能: 按教学大纲规定操作项目, 由实习生进行实践操作, 满分 100 分, 80 分及以上代表合格; 沟通技巧: 实行现场健康教育场景, 对护理实习生的沟通技巧和应急应变能力进行评估, 满分 30 分, 20 分及以上代表合格。实习期结束时, 向临床老师发放调查问卷, 了解临床老师对实习生的满意度, 并进行对比分析。

1.4 统计学方法

将所有数据结果录入到 SPSS17.0 软件中进行统计分析, 确保录入过程客观真实, 以 95% 为可信区对数据进行处理, 计量资料用均数 ($\bar{x} \pm s$) 标准差表示, 采用 t 检验, 计数资料采取率 (%) 表示, 组间率对比采取 χ^2 检验; 以 $P < 0.05$ 时为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 进行为期一个月的护理实习后, 对比两组护理实习生的综合技能考核评分, 可知 A 组护理实习生各项技能评分均明显高于 B 组, 组间对比具有显著性差异 ($P < 0.05$), 具体情况见表 1。

表 1: 两组实习生护理综合技能考核评分对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	理论知识	操作技能	沟通技巧
A 组 (82)	92.1 $\pm$ 5.0	91.5 $\pm$ 5.7	27.2 $\pm$ 1.6
B 组 (82)	83.7 $\pm$ 4.8	85.7 $\pm$ 5.6	25.3 $\pm$ 1.7
t	10.974	6.573	7.370
P	< 0.05	< 0.05	< 0.05

2.2 对比临床老师对两组护理实习生的满意度, 可知临床老师对 A 组护理实习生的满意度为 95.1% (78/82), 对 B 组护理实习生的满意度为 75.6% (62/82)。

3 讨论

在对护理实习生进行护理实践教学时, 经常会采用排班制带教和一对一责任制带教两种带教方法。其中排班制带教能够使护理实习生在短期内熟悉科室工作环境, 并较好的适应新环境, 更快的投入到专科知识技能的学习中^[1]。但在实习过程中, 该带教方式下, 护理实习生很难得到带教老师的及时指导, 多个带教老师共同负责多个学生的护理教学, 会导致教学目的性不强, 也不利于实习生责任心的培养, 导致护理实习生在实践过程中缺乏主观能动性和工作热情, 学习成效也会相应降低^[2]。

一对一责任制带教模式下, 护理实习生的责任意识将得到更好的培养, 且带教更具目的性和针对性, 带教老师完全可以根据各个实习生的具体情况对实习生进行针对性教学, 及时纠正护理实习生实践护理过程中的错误。而对护理实习生护理质量的及时评估, 能够实现对护理实习生护理任务实施情况更为有效的监督, 同时, 能够较为及时集中的对护理实习生的疑问进行反映, 加强师生的双向沟通交流, 帮助带教老师更为及时发现实习生的疑问, 并予以解答和纠正^[3]。

本次研究中, A 组护理实习生的理论知识、操作技能、沟通技巧评分分别为 (92.1 $\pm$ 5.0) 分、(91.5 $\pm$ 5.7) 分、(27.2 $\pm$ 1.6) 分, 均明显高于 B 组, 充分证明了在护理实习生带教中, 相较于排班制带教, 一对一责任制带教教学效果更为显著, 能够更好的促进护理实习生理论实践知识技能的提升, 并提高实习生的沟通技巧。同时, 临床老师对 A 组护理实习生的满意度 (95.1%) 明显高于 B 组 (75.6%), 也表明了 A 组护理实习生在接受一对一带教后, 护理质量相较于 B 组, 得到了更好的提升。

综上, 一对一责任制带教模式下, 更利于护理实习生教学效果的提升, 值得在临床实践教学推广。

参考文献

- [1] 史爱玲, 古力巴努·乌加木尼牙孜, 张翠萍, 等. 一对一带教与排班制带教在护理实习生中的教学效果比较 [J]. 齐鲁护理杂志, 2014, 20(18): 12-13.
- [2] 杨清花. 一对一带教与排班制带教对护理实习生的教学效果分析 [J]. 中国卫生产业, 2015, 13(12): 161-162.
- [3] 蔡慧娟, 吴宇芬. 临床护理实习带教两种不同带教方法的比较 [J]. 饮食保健, 2015, 2(10): 181-182.