



• 影像检验 •

分析低离子凝聚胺技术在临床输血检验中的应用价值

蒋赛静（湖南江华瑶族自治县妇幼保健计划生育服务中心 425500）

摘要：目的 总结低离子凝聚胺技术在临床输血检验中的应用价值。**方法** 选择我院2015年1月到2016年10月期间需要输血的200例患者作为实验对象，并根据具体的检验方法，进行实验组、参照组随机分组，每组100例。参照组患者行盐水法检验，实验组患者行低离子凝聚胺技术检验，对比两组实验研究对象的抗体阳性对照凝集强度、细胞个数检出率。**结果** 组间抗-D、抗-C、抗-c、抗-E、抗-e的阳性对照凝集强度对比，实验组均高于对照组，组间数据差异经统计学计算， $P<0.05$ 。组间患者凝集细胞个数检出率结果对比，实验组高于参照组，组间数据差异经统计学计算， $P<0.05$ 。**结论** 行低离子凝聚胺技术进行输血检验价值明显，具有操作简单以及检验结果灵敏度高等优势，具有临床实施价值，以更好的保证输血患者的健康生活质量。

关键词：低离子凝聚胺技术 输血检验 灵敏度 盐水法 抗体阳性

中图分类号：R457.1 文献标识码：A 文章编号：1009-5187(2017)04-262-02

引言：

输血是救治患者生命的手段之一，将血液借助静脉辅助输注给病人，临床应用广泛且价值突出。输血治疗的作用是多方面的，即补给血量、维持血容量、改善血压、纠正休克以及细胞问题等^[1]。就输血工作而言，在原则上尽量输同型血，保证输血人员的安全必须进行交叉配血试验，在无红细胞凝集的情况下才可以进行输血^[2]。输血后还要对患者的血红蛋白浓度、缺氧症、体征情况进行监测。但是，当前输血安全问题越发突出，究其原因是传统的血液配对方法无法满足医学基本需求。当前，诸多人员对输血检验方法进行了研究，且有明显的进步。有报道指出，低离子凝聚胺技术在输血检验中的应用价值明显，灵敏度较高^[3]。基于此，本文就我院近些年进行输血治疗的200例患者作为实验对象，采取低离子凝聚胺技术、常规盐水法，并进行实验研究结果对比，总结低离子凝聚胺技术价值。内容如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

实验对象，均为我院在2015年1月到2016年10月期间需要输血且临床资料完整的200例患者。输血人员知晓实验且签署参与同意书，并将200例实验对象按照检验方法进行分组对照。实验组：本组100例患者中，男性63例，女性37例；患者年龄在18岁到56岁之间，年龄均值 (36.5 ± 4.6) 岁；患者文化程度在初中及以下患者为39例，高中及以上患者61例。参照组：本组100例患者中，男性65例，女性35例；患者年龄在20岁到60岁之间，年龄均值 (37.5 ± 4.5) 岁；患者文化程度在初中及以下患者为42例，高中及以上患者58例。两组实验输血患者年龄、性别、学历等一般资料对比，数据无显著差异， $P>0.05$ 。

1.2 方法

参照组：本组患者行常规盐水法交叉配血。取受试者2ml、输者2ml，并进行血清分离加入盐水试剂制5%红细胞盐水悬液。取2支试管，其中主侧加受试者1滴血清以及输血者1滴悬液，而次侧则加输血者悬液、受试者血清各1滴，实验研究人员对实验瓶管以低速状态进行均匀摇晃，在沉淀后(2min)观察实验结果。

实验组：本组患者行低离子凝聚胺技术检验。与参照组实验一致取2支实验试管，主侧、次侧加入物质情况与参照组一致，另外在两试管中加R1LIM液，在试管内物质混匀后加入2滴凝聚胺溶液，混匀离心20s。轻摇试管并观察红细胞凝集情况，一旦出现凝集，即刻再次加入2滴悬浮液，并进行均匀摇晃，一旦1min内凝集散开则说明实验研究结果为非特异性凝集，反之则说明实验研究结果为特异性凝集。

1.3 抗体凝集情况评定

最强凝集——(++++)；强凝集——(++)；无凝集——(—)^[4]。

1.4 观察指标

记录并对比两组输血患者抗体(抗-D、-C、-c、-E、-e)

• 262 •

实验结果以及凝集细胞个数、红细胞凝集消失情况。

1.5 统计学方法

使用统计学软件SPSS21.0对200例输血实验研究对象实验数据进行分析。组间凝集细胞个数、红细胞凝集消失情况等计数资料观察指标均以%形式展开，进行卡方检验。 $P<0.05$ ，证明实验指标差异符合统计学意义。

2 结果

2.1 组间抗体检验结果比较

对两组输血实验患者抗体检验结果进行对比研究，详细数据见表1。经对比，实验组患者抗体阳性凝集强度明显高于参照组，差异有统计学意义， $P<0.05$ 。

表1：两组输血患者抗体阳性指标检验结果对比 [n(%)]

组别	n	抗体	阴性对照结果	自身对照结果	阳性对照结果
实验组	100	抗-D	—	—	++++
		抗-O	—	—	++++
		抗-c	—	—	+++
		抗-E	—	—	+++
		抗-e	—	—	—
		抗-D	—	—	—
		抗-C	—	—	—
		抗-c	—	—	—
参照组	100	抗-E	—	—	—
		抗-e	—	—	—
		抗-D	—	—	—

2.2 组间凝集细胞个数对比

两组实验完成后，实验组总计检出凝集细胞22个(22%)，参照组总计检出凝集细胞5个(5%)。组间数据经SPSS21.0计算，差异有统计学意义， $\chi^2=12.3742$, $P=0.0004$ 。

2.3 实验组特异性以及非特异性凝集情况

100例实验人员，非特异性凝集在10s、20s内消失情况见下表1。另外，特异性凝集3min内均无消失表现。

表2：实验组受试者特异性以及非特异性凝集情况分析 [n(%)]

凝集消失时间	非特异性凝集	特异性凝集
10s以上	52	100
>11s<20s	48	100
3min以上	0	100

3 讨论

输血一直都是患者临床治疗工作的前提保证，为了保证输血工作执行过程中的安全性，必须完全执行《临床输血技术规范》并加以有效监督^[5]。当前，随着输血工作的不断开展，医务工作人员加深了临床输血认识并不断进行工作的规范。但是，在输血治疗中，会出现溶血性输血不良反应以及器官不良反应等情况，为了保证输血人员的生命健康安全，必须做好患者、献血者血型匹配工作，尽可能的降低急

(下转第263页)



多种血清肿瘤标志物(CY211、NSE、CEA、CA125、CA199、SCC)对不同病理类型和临床分期的肺癌诊断价值

向元玉 (湖南省湘西自治州肿瘤医院检验科 416000)

摘要:目的 分析 CA199、CA125、CY211、SCC、NSE、CEA 六种血清肿瘤标志物检测结果对肺癌类型、临床分期诊断价值。**方法** 对 120 例肺癌患者进行六种血清肿瘤标志物检测，分析血清标志物对肺癌类型及分期诊断情况。**结果** SCC 对鳞癌阳性率最高(54.76%)，且 SCC 阳性率 III 期 > II 期 > I 期；CEA 对腺癌阳性率诊断价值最高(40.35%)，对腺癌分期诊断无明显差异；SCC、NSE、CEA 对神经内分泌癌阳性诊断率高于 CA199、CA125，CY211 对神经内分泌癌阳性检出率为 0。6 项指标联合检测对腺癌、鳞癌、神经内分泌癌的阳性检出率分别为 94.74%、95.24%、95.24%。**结论** 不同血清肿瘤标志物对肺癌的敏感度有差异，6 项指标联合检测的准确率高，对肺癌的诊断具有重要意义。

关键词: 血清肿瘤标志物 肺癌类型 诊断价值 临床分期

中图分类号: R734.2 文献标识码: A 文章编号: 1009-5187(2017)04-263-01

我国每年新增癌症患者 400 多万，因肺癌死亡的患者高达 60 多万，且呈逐年上升的趋势，已经成为威胁人类生命安全的公共卫生问题。尽早明确诊断、及时给予规范治疗措施是改善患者预后的关键^[1]。临床诊断肺癌的方法有 X 线检查、支气管镜检查、CT 检查、细胞学检查等，随着肿瘤标志物的发现，为肺癌的诊断提供了新的方向。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选用本院住院部 2015 年 6 月~2016 年 6 月收治的 120 例肺癌患者作为观察对象，排除合并有其他恶性肿瘤患者。其中男 78 例，女 42 例，年龄 24~88 岁，平均(56.7±3.2)岁，病程 3 月~3 年，平均(1.6±0.4)年。肺癌类型：鳞癌 42 例，腺癌 57 例，神经内分泌癌 21 例。

1.2 检测方法

采集患者晨起空腹静脉血 6ml 通过罗氏电化学发光仪进行 6 项血清肿瘤标志物检测，CA199 阳性：>37U/mL，CA125 阳性：>50U/mL，CY211 阳性：>10ng/mL，SCC 阳性：>1.5ng/mL，NSE 阳性：>30ng/mL，CEA 阳性：>5ng/mL。

2 结果

2.1 肺癌类型阳性检出率

CA199、CA125、CY211、SCC、NSE、CEA 对腺癌的阳性诊断率分别为 11 例(19.30%)、11 例(19.30%)、4 例(7.02%)、6 例(10.53%)、4 例(7.02%)、23 例(40.35%)；对鳞癌的阳性诊断率分别为 4 例(9.52%)、8 例(19.05%)、5 例(11.90%)、23 例(54.76%)、5 例(11.90%)、9 例(21.43%)；对神经内分泌癌的阳性诊断率分别为 3 例(14.29%)、3 例(14.29%)、0 例(0%)、8 例(38.10%)、5 例(23.81%)、5 例(23.81%)。

联合检测对腺癌、鳞癌、神经内分泌癌的阳性检出率分别为 54 例(94.74%)、40 例(95.24%)、20 例(95.24%)。

2.2 肺癌分期阳性检出率

(上接第 262 页)

性输血反应等问题。就输血检验工作进行分析，主要采取盐水法，但是此检验方法虽然操作简单且短时间内获得实验结果，但是在不完全抗体方面的检测效果不佳、灵敏度低，增加了输血后的不良反应问题以及患者生命的危险性。

低分子凝聚胺法在操作上同样具有简单、快捷等优势，同时灵敏度高，在抗体检验方面价值明显^[6]。

结合本文实验，我们选择了我院近年来资料完整的 200 例输血患者作为实验对象，并按照检验方法进行分组实验研究。结果显示，采取低分子凝聚胺技术的实验组无论是抗体阳性对照凝集强度，还是细胞个数检出率，均明显优于参照组。经统计学计算，P<0.05。由此说明，低分子凝聚胺技术具有检出率高、灵敏度高等优势，可以作为输血检验的首选方法。

手术或病理学检查证实鳞癌 I 期 7 例、II 期 13 例、III 期 22 例，SCC 对鳞癌 I 期阳性率为 2 例(28.57%)、II 期 7 例(53.85%)、III 期 14 例(63.64%)。其他各项指标对分期阳性率均低于 25%。

手术或病理学检查证实腺癌 I 期 13 例、II 期 20 例、III 期 24 例，CEA 对腺癌 I 期阳性率为 5 例(38.46%)、II 期 8 例(40.00%)、III 期 10 例(41.67%)。其他各项指标对分期阳性率均低于 10%。

3 讨论

我国是肺癌大国，主要与吸烟、环境恶化、电离辐射慢性肺部感染、遗传因素有关，通过血液、淋巴结转移，损伤其他脏器，威胁患者的安全^[2]。CA199、CA125 水糖类抗原，主要用于肠道肿瘤、子宫肿瘤的诊断，但是阳性率约为 20% 左右，且 III 期阳性率明显高于 II 期、I 期。CY211 属于酸性蛋白，主要分布在上皮细胞，肿瘤组织坏死后释放大量 CY211 入血液，导致 CY211 水平升高。SCC 由子宫内的鳞状上皮中分离得到，对肺鳞癌的阳性率高，且病程越长，阳性检出率高，本文中 SCC 对鳞癌 III 期阳性率高达 63.64%。NSE 主要参与糖酵解过程，主要分布在神经组织，正常神经细胞受损后就会释放入血液，在血清中水平有明显升高。CEA 是临床公认的肺癌标志物，在腺癌中水平最高，鳞癌中相对较少，神经内分泌癌中最少，不受分期影响，在腺癌早期诊断中具有重要作用。各项指标单独检测的阳性率较低，而联合检测时阳性率高达 90% 以上。

所以，肿瘤标志物对肺癌分期、类型的特异性好，操作简单，联合诊断的阳性率高，对患者病情的评估、治疗方案的选择提供诊断依据，值得作为肺癌患者的常用诊断方法。

参考文献

- [1] 银亮. 多种血清肿瘤标志物联合检测对肺癌诊断和治疗的临床价值探讨[J]. 内蒙古医学杂志, 2015, 47(5):517~519.
- [2] 郭柳薇, 高兴华, 黄王莹等. 肺癌患者 6 种血清肿瘤标志物检测结果分析[J]. 江苏医药, 2014, 40(1):69~71.

参考文献

- [1] 秦江萍. 低离子凝聚胺技术在临床输血检验中的应用[J]. 现代诊断与治疗, 2012, 23(12):2207~2208.
- [2] 刘盼林. 低离子凝聚胺技术在临床输血检验中的应用价值[J]. 中国现代药物应用, 2015, (6):64~65.
- [3] 李月琴. 分析低离子凝聚胺技术在输血检验中的应用价值[J]. 中国医药指南, 2016, (5):182~182.
- [4] 唐晓春, 刘淑珍, 刘增花等. 分析低离子凝聚胺技术在临床输血检验中的应用价值[J]. 现代妇产(医学前沿), 2015, (5):77~78.
- [5] 史明岩, 林启玲. 低离子凝聚胺技术在临床输血检验中的应用价值[J]. 中国保健营养, 2015, (7):68~68.
- [6] 梁业玲. 低离子凝聚胺技术在临床输血检验中的应用价值研究[J]. 数理医药学杂志, 2016, 29(9):1313~1314.