

# 介入科患者规范化健康教育评价体系的构建与思考

李 恒

定西市人民医院 甘肃定西 743000

**[摘要]** 目的 通过构建规范化的介入患者的健康教育评价，提高介入治疗的质量和工作效率。方法 研制应用规范的指导意见，衔接术前访视、术前病人准备、术中棘手措施的处理、术后并发症的预防及措施、健康教育、饮食指导等相关注意事项，严格控制质量，完善质量评价标准。结果 病人满意度明显提高 ( $\chi^2=46.64$ ,  $P<0.01$ )；病人的介入知识健康教育覆盖率达 100.0%；急诊病人的抢救成功率达 96.0%；介入治疗相关病人的平均住院日由 14.1d 下降为 12.3d；从而提高其对治疗康复的依从性，使介入医学走向规范化、正规化、科学化，更好地发挥介入科特色，体现介入治疗优势。现将介入患者规范化健康教育评价体系的构建及发展情况。

**[关键词]** 患者规范；健康教育；评价体系

**[中图分类号]** R47

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2095-7165 (2018) 08-180-01

介入科人员未明确认识到健康教育对患者的重要性，尤其是介入患者的健康教育，医护人员健康教育是介入的重要性，在教学、临床实践中缺乏全面、系统、科学化的健康教育体系。

## 1 介入科健康教育评价体系

现阶段，在我国健康教育在高等医学院校是一门相对较新的课程，未形成一套成熟化、规范化、理论化的教育模式，学校教学中多注重理论教学、通过角色咨询等形式演绎的教学方法，缺少临床针对性、有效性和灵活性，造成医护人员健康教育能力的不足。研究结果表明介入医护治疗的健康教育知识相当缺乏<sup>[2]</sup>，介入医护人员对健康教育相关性的知识如社会中的心理教育学、大众传播学及人际沟通交流等诸多学科均存在不同程度的缺乏。故应通过系统培训班提高介入医护的健康教育评价能力，<sup>[1]</sup>包括：介入科健康教育评价目的及重要性、评价方式及技巧、评价内容、修订计划等。调查表明：在我国现阶段有 50% 的医护人员对健康教育实施的内容缺乏了解；55.5% 的医护人员不能选择实施健康教育最佳教育时机；50% 的医护人员未有效进行健康教育效果评价；51.5% 的医护人员缺乏选择健康教育最佳教育形式能力。在介入临床教育领域，国内外尚无研究人员对此做专门研究和实践。等提出综合性介入诊治中心医护需要规范化管理，重点在于介入操作流程和临床规范的建立、质量控制、收费与人性化管理等，对于介入临床健康教育没有引起重视<sup>[4]</sup>。

## 2 介入科健康教育评价体系的发展

### 2.1 科学的评价指标的确定

介入医护必须从常规临床专、精、细的高素质临床发展，才能跟上科学发展步伐。只有建立科学的评价指标，为医护开展奠定基础，为介入医护发展提供支持<sup>[2]</sup>。有研究认为科学量化的评价指标能提高医护人员工作的积极性，同时可以让患者参与到该体系中，让患者参与到其计划的制定与实施中。当前，我们现存的评价体系偏重于介入科医护人员为主，患者为辅，很难保证评价结果的客观、公正，医护人员与患者对介入科健康教育效果的评价不相符，患者对其的评价更能反映其真实性。所以，在制定评价指标时应充分调查介入科患者的需求，结合介入科本身的特点，制定科学合理的评价指标，真正做到以患者为中心，一切为了患者。

### 2.2 评定标准的制定

评定标准的建立可以使介入科医护人员更加有计划、有目的、有针对性的开展健康教育。实践表明，评定标准是对健康教育实施效果的监督和反馈，可以使健康教育井然有序的进行，避免重复或遗漏，使健康教育工作向科学化、标准化、规范化的方向发展<sup>[3]</sup>。所以，应建立以“知、信、行”为理论依托，以一般标准与具体标准构成框架，经过不断的实践—总结—再实践，形成科学的评价体系。

### 3 健康教育评价体系的意义

学科而言：介入医学技术在不断发展与完善，治疗领域扩大，相关基础研究和设备进步，展现了广阔的应用前景。从经济与社会效益而言：临床健康教育不仅对治疗具有增效作用，而且本身就是一种治疗方法，能够提高病人的依从性，减轻病人的心理负担。医护健康教育的有效开展，改变患者的不健康行为，提高患者的治愈率和康复率，降低并发症，进而提高人们的生活质量起着至关重要的作用。同时通过开展医护健康教育还可以提高临床的整体素质，改善医患关系，提高患者对医护工作的满意度，促进医患关系。

### 4 小结

根据理论与实践相结合的原理，构建适合我国基本国情的介入科患者的健康教育评价体系。临床医护人员应不断加强医院健康教育的研究，在理论研究方面充实健康教育的内容、扩大应用范围，为临床医护实践提供理论支持<sup>[4]</sup>。尽快研究构建一套合理化、规范化、科学化的健康教育评价体系，从而使医院健康教育不断提高层次和水平，为促进人人健康做出应有的贡献。合理化、系统化、规划化、科学化的介入医护健康教育评价体系能满足住院患者对所患疾病知识的需求，缩小患者与医护人员之间的距离与陌生感，缩短平均住院日期，增加患者对医护服务的满意度，有利于介入医护专科化的发展。

### [参考文献]

- [1] 李雪, 陈金华. 综合性介入诊治中心规范化临床探讨 [J]. 介入放射学杂志, 2017, 18(3):230-232
- [2] 汪宏莉, 霍卓平, 余小鸣, 等. 应用标准化效应指数评价健康教育的效果 [J]. 中国公共卫生, 2016, 18(12):1508-1509
- [3] 徐进, 徐迎春. 716 名临床人员开展健康教育现状的调查 [J]. 社会医学杂志, 2015, 3(1):8
- [4] 林清然. 美国医院系统化健康教育的启示 [J]. 广东医学, 2015, 29 (7) :1232-1233