



递进式目标护理在股骨颈骨折术后功能康复训练中的应用效果分析

余越喜 (湘潭市中医医院 湖南湘潭 411100)

摘要: **目的** 探讨在股骨颈骨折术后功能康复训练中应用递进式目标护理的效果。**方法** 选取76例股骨颈骨折患者为对象,均分为观察组与对照组,对照组采取常规术后康复训练,观察组在康复训练过程应用递进式目标护理,观察两组护理效果。**结果** 观察组患者术后自我效能及Harris评分显著高于对照组,住院时间少于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 股骨颈骨折术后功能康复训练中,应用递进式目标护理,可以改善健康训练的效果,值得推广。

关键词: 递进式目标 股骨颈骨折 功能康复训练

中图分类号: R473.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-5187(2017)09-255-01

股骨颈骨折属于常见的下肢骨折,常发于老年群体,主要是因为老年群体身体调节能力、物质吸收能力以及营养代谢能力下降,在外力如摔倒、坠落等作用下就容易出现股骨颈骨折。股骨颈骨折患者在疾病发生后,由于自主性较差,术后康复比较慢,这对患者的骨折与肌肉功能产生影响与改变,严重影响手术的效果^[1]。因此,临床上常常对股骨颈骨折患者实施术后功能康复训练,但是如何提高康复训练效果,也就成为一个重要的研究课题。我院在股骨颈骨折术后功能康复训练中,应用了递进式目标护理方法,取得了良好的效果,报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本研究选取我院2015年5月至2016年6月接受得76例股骨颈骨折患者为研究对象,所以患者均经X线片确诊,排除陈旧性或病理性骨折患者,将患者随机分成观察组与对照组。观察组38例,女22例,男16例,年龄56~74岁,平均年龄(63.4±2.4)岁,其中12例为摔伤,14例为高处坠伤,12例为交通伤。对照组38例,女21例,男17例,年龄57~75岁,平均年龄(64.2±2.2)岁,其中13例为摔伤,14例为高处坠伤,11例为交通伤。对比两组患者在年龄、性别、骨折原因等一般资料上差异无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 方法

所以患者均行连续硬膜外麻醉以及手术治疗的方式。在此基础上,对照组患者进行术后常规康复训练。而观察组则在康复训练构成中实施了递进式目标护理,具体操作如下:(1)评估患者的具体情况。在术后,综合患者年龄、骨折情况、手术方式等来评价康复训练的安全性,主要使用早期运动康复安全性评定量表来评估,量表满分为100分,根据患者得分情况将患者分成A、B、C三类,其中A类:评分≥71分,可以进行踝关节、股四头肌练习,疼痛不显著还可以进行直腿抬高训练;B类:评分为41~70分,组织损伤较严重,骨折固定可靠性差;C类:评分≤40分,不能够进行早期功能康复训练。

(2)递进式目标护理。主要是根据患者评级的不同,制定针对性的目标护理方案,目标中包括可实现的小目标以及总目标。其中A类患者训练时强度由弱到强、活动范围由小到大,患者于术后第4天开始练习,进行侧抬腿练习,并且每练习2天增加10°,待膝关节的屈曲度能够达到120°时,在术后4~6周根据患者实际情况开展伸展练习,术后7~12周根据患者骨折愈合情况进行负重练习。B类患者则主要进行股四头肌收缩训练,在术后1周后开始进行直腿抬高练习,后续的练习同A类患者相同。C类患者慎重进行股四头肌训练,待患者能够进行B类训练后,逐步完成A类训练目标。

1.3 观察指标

(1)使用自我效能表评价患者护理干预前后自我效能情况。量表中主要分为两个平行量表,即结果期望量表与自我效能期望量表,每个量表均为16个条目,各条目的分值为1~10分,其中1分为完全否定或者无帮助,10分为非常肯定并且非常有帮助,分值在16~160分,评分越高表明患者的自我效能也越强。(2)对比两组患者住院时间及髋关节功能^[2],主要采取Harris评分,总分为100分,其中90~100分为优;80~89为良;70~79分为一般;70分以下为差。

1.4 统计学方法

本研究主要使用SPSS19.0软件做统计学结果分析,计量资料使用($\bar{x}\pm s$)表示,用t检验,计数资料使用百分比表示,用卡方检验,以 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理干预前后自我效能情况

护理前两组自我效能无显著差异,护理后观察组结果期望评分与自我效能期望评分均高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),见表1。

表1: 两组护理干预前后自我效能情况($\bar{x}\pm s$)

组别	结果期望评分		自我效能期望评分	
	护理前	护理后	护理前	护理后
对照组(n=38)	94.2±21.4	96.4±21.8	96.4±20.5	98.7±20.8
观察组(n=38)	94.3±21.5	133.2±27.6*	96.5±21.4	134.6±28.7*

注:与对照组相比,* $P<0.05$ 。

2.2 两组住院时间及髋关节功能比较

观察住院时间明显少于对照组,术后8周Harris评分显著高于对照组,差异具有统计学意义($P<0.05$),见表2。

表2: 两组住院时间及髋关节功能比较($\bar{x}\pm s$)

组别	住院时间(d)	Harris评分(分)	
		术前	术后8周
对照组(n=38)	28.3±3.4	56.4±5.4	62.3±5.5
观察组(n=38)	19.2±2.1*	56.7±4.9	76.4±6.4*

注:与对照组相比,* $P<0.05$ 。

3 讨论

股骨颈骨折手术常用手术治疗的手段,为了提高治疗效果,做好患者的术后康复训练非常重要^[3]。但实际上,受股骨颈骨折患者年龄较大、自理能力较差的影响,患者的术后康复训练效果往往不佳。

而将递进式目标护理模式应用到股骨颈骨折中,则可以通过评价患者的康复安全性为患者制定不懂的康复训练目标,并且将整体目标继续细化为若干个患者能够完成的小目标,这样符合患者实际的康复训练,可以增强患者的积极性,并且在完成一阶段的小目标后,患者的自信心逐渐提升,从而不断鼓励自己完成下一个目标,自我效能感也就不断提升。此外,患者接受有规律的功能康复训练还能够通过主动肌肉训练或者屈伸训练,促进患者血液循环,维持患者髋关节的稳定性,提高髋关节功能恢复质量,并且还能加快患者的康复,减少患者的住院时间。

参考文献

- [1] 吴静. 术后早期康复锻炼处方对股骨颈骨折患者髋关节功能康复的影响[J]. 实用临床医药杂志, 2016, 22(04):100-103.
- [2] 李鸾, 罗宗健. 康复训练对老年性股骨颈骨折患者人工关节置换术后功能恢复的影响[J]. 中国社区医师, 2016, 7(13):188-189.
- [3] 张红蓉, 郑绵英, 李秋珊. 整体护理对老年股骨颈骨折术后功能康复的影响观察[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2016, 4(12):1615-1616.