



· 临床护理 ·

血站护理工作中 PDCA 循环管理模式的应用研究

陈克花 (文山州中心血站 663900)

摘要: **目的** 本次研究分析在血站护理工作中采用 PDCA 循环管理模式的应用价值。**方法** 本次研究样本从本血站无偿献血志愿者中选取 200 例, 研究时间从 2017 年 8 月到 2017 年 12 月, 将护理服务作为分组依据, 实验组 100 例献血者当中均采用 PDCA 循环管理模式进行服务, 对照组 100 例献血者中均采用常规护理服务, 对比两组献血者的护理效果。**结果** 对比两组献血者的护理满意率, 通过临床统计得知, 实验组献血者护理满意率较高, 且与对照组献血者存在统计学差异 ($P < 0.05$)。对比两组献血者的护理反馈评分, 通过临床统计得知, 实验组献血者的反馈评分较高, 且与对照组献血者存在统计学差异 ($P < 0.05$)。**结论** 此次研究证实, 在血站护理工作中采用 PDCA 循环管理模式, 可有效提高血站服务质量, 提高献血者的服务满意度, 为有效管理方法。

关键词: 血站护理 PDCA 循环管理 应用价值**中图分类号:** R47 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-5187 (2018) 17-218-01

随着我国医疗水平的不断提高, 国家对于无偿献血工作越来越重视, 血站属于一种非盈利性质的卫生机构, 因此相对于其他护理工作而言, 血站护理具有一定的特殊性^[1]。在血站护理工作中护理对象是无偿献血爱好者, 因此在实际的工作中需要结合献血者的情况进行分析, 保证血液质量, 提高输血安全。PDCA 循环管理模式指的是计划、实施、检查、处理等一系列的管理顺序, 并且依次循环往复的一种管理模式, 可以提高血站工作的科学化与规划化。本次研究特对本血站 200 例无偿献血者采用不同护理措施, 分析 PDCA 循环管理模式的应用价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究样本从无偿献血志愿者中选取 200 位, 研究时间从 2017 年 8 月到 2017 年 12 月, 将所有献血者分为两组。其中实验组献血者有 100 例, 其中男性献血者选取 44 例, 女性献血者选取 56 例, 献血者年龄在 19-48 岁, 平均年龄值为 (29.5±4.9) 岁, 对照组献血者有 100 例, 其中男性献血者选取 57 例, 女性献血者选取 43 例, 献血者年龄在 20-51 岁, 平均年龄值为 (28.5±4.1) 岁。本次研究在开始前保证参与研究的献血者均在知情同意书上签字, 从实验组与对照组献血者的一般资料差异上看, 不会对本次研究科学性造成影响, 可以研究。

1.2 方法

实验组献血者采用 PDCA 循环管理模式, ①计划: 对血站工作的现状进行评估, 明确护理工作开展的目标, 首先保证献血者对护理工作的满意率达到 95% 以上, 并且进一步提高血站护理工作质量。②实施: 在血站护理工作中, 由于护理工作比较繁忙, 因此大部分护理人员在开展工作时容易出现疲惫的现象, 另外很多护理人员的年龄比较年轻, 工作经验较少, 对献血过程中可能出现的不良现象无法及时处理。因此需要对护理人员进行系统化的培训, 比如如何应对低血糖晕厥、晕血等献血者。提高人员与护理物资的配备, 优化献血者突增情况下的紧急处理流程, 规范岗位培训, 创造血站护理人员多学习爱学习的学习氛围。③检查: 严格按照护理质量标准的具体实施方法, 设计护理工作满意率调查问卷, 分析献血者对护理工作的满意程度。④处理: 对各项护理措施进行系统的评估, 并且采用持续改进措施, 根据检查得出的结果, 分析护理工作当中的不足之处, 分析问题并改进问题。

对照组献血者采用常规护理方案。

1.3 观察指标

①护理满意率、②护理反馈评分。

1.4 统计学处理

采用 SPSS 22.0 统计学软件对所得数据进行分析研究。计数资料采用 % 表示, 以 χ^2 检验。当 $P < 0.05$ 时, 对比差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 护理满意率

对比两组献血者的护理满意率, 通过临床统计得知, 实验组献血者护理满意率较高, 且与对照组献血者存在统计学差异 ($P < 0.05$)。

表 1: 两组患者护理满意率 (n%)

组别	例数 (n)	十分满意 (n)	还算满意 (n)	不满意 (n)	满意率 (%)
实验组	100	62	35	3	97.0 [#]
对照组	100	45	26	29	71.0

注: [#] 与对照组相比, $P > 0.05$

2.2 护理反馈评分

对比两组献血者的护理反馈评分, 通过临床统计得知, 实验组献血者的反馈评分较高, 且与对照组献血者存在统计学差异 ($P < 0.05$)。

表 2: 两组患者护理反馈评分 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数 (n)	服务态度	护理技术	总体评分
实验组	100	92.1±4.6 [#]	95.2±3.1 [#]	96.3±4.4 [#]
对照组	100	72.5±5.1	80.1±4.4	78.2±5.3

注: [#] 与对照组相比, $P > 0.05$

3 讨论

PDCA 循环管理模式在医院护理工作中被广泛使用^[2], 而血站护理不同于一般的临床护理, PDCA 循环管理模式可以通过循环式的管理模式, 不断提高护理工作的科学性与规范化, 让原本复杂的护理工作变得有条理、有计划、有目的^[3]。在实际护理工作中, 通过确定目标来制定护理计划, 然后再实施护理工作, 根据献血者的满意程度来评价护理工作的效果^[4], 并且找出护理工作中存在的问题, 最后处理相关问题, 拿出更具有科学性的护理方案, 这种周而复始的护理管理工作中, 可以不断完善与提高护理工作^[5]。在本次研究中, 对比两组献血者的护理满意率, 通过临床统计得知, 实验组献血者护理满意率较高, 且与对照组献血者存在统计学差异 ($P < 0.05$)。对比两组献血者的护理反馈评分, 通过临床统计得知, 实验组献血者的反馈评分较高, 且与对照组献血者存在统计学差异 ($P < 0.05$)。

综上所述, 此次研究证实, 在血站护理工作中采用 PDCA 循环管理模式, 可有效提高血站服务质量, 提高献血者的服务满意度, 为有效管理方法。

参考文献

- [1] 林华. PDCA 循环管理在医院血液透析患者护理中的应用价值 [J]. 中国医学创新, 2018(5).
- [2] 牛冬花, 张海燕, 赵娟. PDCA 循环在连续性血液净化治疗患者压疮护理管理中的应用效果 [J]. 中西医结合护理 (中英文), 2015, 1(2): 97-98.
- [3] 苏惠娟, 莫秀飞, 关淑兴. PDCA 循环结合智能化网络管理在血液透析患者自我管理模式中的应用 [J]. 海南医学, 2018(11).
- [4] 黄克茜, 潘向红, 周嫦. PDCA 循环管理在基层医院血透患者护理中的应用价值研究 [J]. 中国高等医学教育, 2015(9).
- [5] 周萍. PDCA 循环法在血站成分科工作流程规范化管理中的应用 [J]. 临床输血与检验, 2015, 17(2): 182-184.