



•临床护理•

全程安全转运及前瞻性护理干预在急诊危重病人院内转运中的应用价值

贾亚楠 林建平 马洪建

解放军 513 医院 甘肃 732750

摘要：目的：全程安全转运及前瞻性护理干预在急诊危重病人院内转运中的应用价值。方法：选取2016年1月~2017年7月期间我院收治的需要进行院内转运的急诊危重病人30例，随机分为观察组和对照组。给予对照组15例患者采用常规的护理干预，给予观察组15例患者采用全程安全转运联合采用前瞻性护理干预。比较两组患者转运过程中各项时间、护理纠纷以及护理满意度等情况。结果：观察组转运过程中各项时间明显少于对照组($P < 0.05$)；观察组的护理纠纷出现率明显低于对照组($P < 0.05$)；观察组护理满意度明显高于对照组($P < 0.05$)。结论：全程安全转运及前瞻性护理干预在急诊危重病人院内转运中的应用价值高，有助于保障患者生命安全，提高患者对转运护理的满意度，应在临床治疗过程中多加推广。

关键词：全程安全转运；前瞻性护理干预；急诊危重病人；院内转运；应用价值

中图分类号：R256.12

文献标识码：A

文章编号：1009-5187(2017)15-207-01

急诊危重病人在接受临床急救治疗后，虽然各项身体指标均较治疗前有所改善，为防止病情的恶化或复发，该类患者仍需要定期进行各项诊断以及检查。因此患者通常需要转移到相对应的医疗科室、手术室，由于转运科室路途的长短不一，因此有时在长时间的转运过程中患者容易出现对病情不利的并发症[1]。临床上为解决这类问题通常采用的手法有全程安全转运以及前瞻性护理干预。本实验通过选取30例危重患者作为实验的研究对象，采用上述的两种方式进行转运护理，并取得了较为满意的成果。现实验报告如下：

1. 资料和方法

1.1 一般资料

选取2016年1月~2017年7月我院收治的30例需要进行院内转运治疗的急诊危重患者并展开研究，入组患者均签订护理治疗同意知情合约。将患者随机分为对照组与观察组，各组患者15例。对照组：男6例，女9例，患者在14岁~71岁范围内，平均(44.91±13.31)岁，患者的病症为：脑卒中：2例、心肌梗死：3例、脑出血：4例、创伤性休克：6例；观察组：男10例，女5例，患者在15岁~77岁范围内，平均(46.53±12.64)岁，患者的病症为：脑卒中：4例、心肌梗死：5例、脑出血：4例、创伤性休克：2例。比较两组患者的病历资料分布情况，均无统计学差异， $P > 0.05$ 。

1.2 治疗方法

对照组：给予该组15例患者采用常规的护理干预。

观察组：给予该组15例患者采用全程安全转运联合采用前瞻性护理干预。具体护理方案为：1) 转运前护理准备：在对患者进行转运护理操作前，应先对患者及其家属进行常规知识普及，并详细同患者进行沟通了解患者病症情况。结合患者自身条件，进行合理的转运护理规划安排。在开始实施对病人转运前，应先同相对应的诊疗科室进行联系，确定诊察时间，并进行院内转运时间的估计，以减少患者诊察等待时间，以确保患者接受最及时的治疗[2]。2) 转运过程护

理：转运过程中，护理人员应该根据患者不同的病症情况，调整患者体委，转运过程中应避免剧烈震荡。并时刻观察患者的病情变化情况，护理人员应随身携带急救工具谨防患者由于转运时间过程出现不适病症。检查各项引流管、人工气管等治疗工具是否固定牢固，避免出现堵塞、滑落等影响患者病情状况出现。3) 转运后期护理：患者在等待科室诊察期间，护理人员应该做好安置病人的准备，做好详细的病历交接准备工作。在同科室护理人员双方确认患者病症以及交接内容后，方可离开。为了避免患者在诊察期间出现不良反应，转运的护理人员亦可根据患者的护理需求对患者实施常规的护理干预，以提高患者的治疗依从性。

1.3 观察指标

在转运期间，实验观察者严格记录下患者病情变化情况，以及转运时间，并在转运护理结束后，对患者及其家属进行护理满意度调查。

1.4 数据处理

采用SPSS22.0统计软件进行全面分析， $p < 0.05$ ，差异有统计学意义。

2. 结果

2.1 两组患者转运过程中的各项时间进行比较，详见表1。

表1. 两组患者转运过程中的各项时间比较

组别	n	转运时间 (min)	检查等待时间 (min)
对照组	15	14.26±3.58	4.2±0.5
观察组	15	11.32±3.35	2.1±0.3
P	-	<0.05	<0.05

2.2 将两组患者护理纠纷出现率以及转运期间对护理服务满意度情况进行比较

观察组患者护理纠纷出现率明显低于对照组，观察组护理满意度明显高于对照组， $p < 0.05$ 。详见表2。

表2. 两组护理服务满意度以及依从性比较

组别	n	很满意	较满意	不满意	总满意度	护理纠纷出现率
对照组	15	5 (33.3%)	4 (26.7%)	6 (40%)	60%	33.3%
观察组	15	12 (80%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	93.3%	13.3%
P	-	-	-	-	<0.05	<0.05

3. 讨论

全面的做好急诊危重患者的院内转运护理，不仅有利于提高患者的治疗依从性以及护理满意度，降低护理纠纷出现情况，也有利于提高危重患者治疗成功率。全程安全转运以及前瞻性护理干预，不仅是对医护人员护理水平的极高要求，也是护理人员责任心以及职业道德的体现[3]。在临床实践中，除了应当不断提高护理人员的水平，还应该设立有效的院内转运程序，通过加强科室之间的配合，来提高转运过程的安全性、合理性。本实验通过研究全程安全转运及前瞻性护理干预在急诊危重病人院内转运中的应用价值可知，观察组患者转运过程中的各项时间(11.32±3.35; 2.1±0.3)明显少于对照组(14.26±3.58; 4.2±0.5)，患者护理纠纷出现率(13.3%)明显低于对照组(33.3%)，护理总满意度(93.3%)明显高于对照组(60%)，均 $p < 0.05$ 。

综上所述，全程安全转运及前瞻性护理干预在急诊危重病人院内转运中的应用价值高，有助于保障患者生命安全，提高患者对转运护理的满意度，应在临床治疗过程中多加推广。

参考文献

- [1]杨莉瑕.急诊科危重病院内安全转运的护理[J].内蒙古中医药,2017,36(1):136-137.
- [2]徐卫容,李磊,林洪波等.品管圈在急诊危重患者安全转运中应用的效果评价[J].中国实用护理杂志,2015,31(9):665-666.
- [3]付登超.前瞻性护理干预在预防院内转移患者风险事件发生中的应用[J].东方食疗与保健,2015,16(8):128-128.