



综合心理护理干预对抑郁症患者的干预效果研究

汤 静

(中南大学湘雅二医院临床心理二区 410100)

摘要:目的:探讨综合心理护理干预对抑郁症患者的干预效果。方法:选择2016年1月—2017年2月我院收治的78例抑郁症患者为研究对象,随机分为对照组和干预组,分别给予常规护理和综合心理护理,护理干预后对效果进行分析。结果:对甲组和乙组的恢复效果分析,实践可知,乙组患者康复效果突出。对两组患者护理前后的HAMD和HAMA评分对比,实践可知,护理后,乙组的评分明显低于甲组($p < 0.05$)。结论:对抑郁症患者采用综合心理护理干预,能缓解患者的不良情绪,康复效果明显。

关键词:抑郁症;心理护理;康复进度

中图分类号: R256.12

文献标识码: A

文章编号: 1009-5187(2017)19-209-01

抑郁症一种常见的情感类疾病,根据资料可知,当前抑郁症患者例数逐渐提升(请补充发病率),对自身和家庭有严重的影响,临床表现为单次或者多次发作,患者可能会存在情绪低落、反应迟钝和睡眠障碍等现象,日常生活受到影响。针对病症的特殊性,在临床上需要从实际情况入手采用综合心理护理干预形式,尽量满足患者自身要求,帮助患者尽快恢复。为分析综合心理护理干预对抑郁症患者康复进度的影响,本研究选择78例抑郁症患者为研究对象,结合护理差异分为甲组和乙组,分别给予常规护理和综合心理护理,护理干预后对效果进行分析。详细如下:

1.资料与方法

1.1 一般资料

选择2016年1月—2017年2月我院收治的78例抑郁症患者为研究对象,结合护理差异分为甲组和乙组,分别给予常规护理和综合心理护理,护理干预后对效果进行分析。甲组和乙组各39例,甲组中男女比例为2:1,年龄在19—60岁,平均年龄(40.2±0.6)岁。乙组男和女分别是20例和19例,年龄在20—59岁,平均年龄(41.2±0.9)岁,两组患者一般资料比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 方法

在本次研究中甲组患者采用常规性护理,叮嘱患者按时服药,注意休息,建议家属进行日常护理。

乙组采用综合心理护理形式,详细如下:

1.2.1 认知疗法

在本次研究中帮助患者及时纠正自身的负性思维,建立正确的思维方式,减少不良情绪的影响。每周进行一次座谈会,会谈内容以患者情绪变化以及症状分析等。建立良好的护患关系后,能使得患者依从性提升[1]。

1.2.2 心理干预

在护理指导过程中要了解患者的心理变化,患者自身可能会存在严重的心理障碍,需要及时给予鼓励和安慰,帮助患者进行心理调整,

表2 甲组和乙组护理前后的HAMD和HAMA评分比较

组别	例数	HAMD(分)		HAMA(分)	
		护理前	护理后	护理前	护理后
甲组	39	28.5±0.5	19.5±1.1	24.5±0.1	13.2±0.1
乙组	39	27.6±0.5	14.2±0.5	25.5±0.6	10.5±0.9
p值	—	0.0017	0.0018	0.0059	0.00017
t值	—	6.7	7.8	6.98	7.5

3.讨论

近些年来由于社会压力不断增加,各个方面压力随之提升,抑郁症成为精神科常见的疾病,该症状多表现为心情低落,和心理因素和社会因素等存在一定的联系,针对其特殊性,在后续干预中需要做好病症分析工作,及时采用有效的护理干预形式,缓解患者的不良心理[2]。

抑郁症患者的心理状态比较差,由于缺少对相关知识的了解,可能会存在复发的现象,因此在护理指导过程中需要从实际情况入手,按照护理要求实施[3]。在本次研究中从认知疗法、家庭支持等方面入手,按照护理流程实施,能促进其康复。在护理指导阶段,医护人员需要了解患者的具体情况,引导患者认识疾病,帮助其更好的适应环境,使其尽快恢复[4-5]。

对甲组和乙组的恢复效果分析,实践可知,乙组患者康复效果突出。对两组患者护理前后的HAMD和HAMA评分对比,实践可知,护理后,乙组的评分明显低于甲组($p < 0.05$)。说明对抑郁症患者采用综合心理护理干预形式,其效果明显,能让患者尽快康复。

实践可知,帮助患者纠正错误的心理想法,能避免患者出现应激性行为。

1.2.3 家庭支持

患者需要及时和家属进行交流,帮助其获得家庭支持,尽量减少对患者的刺激。建立良好的家庭关系,促进患者尽快康复。

1.3 评价指标

在本次研究中分为显效、有效、无效三个标准,显效:患者情绪好转,认知能力提升。有效:不存在其他异常现象,能主动交流。无效:情绪无明显恢复趋势。总有效率指的是显效率+有效率。

1.4 统计学方法

在本次研究中采用SPSS24.0统计学软件对本次研究所得数据进行统计学分析,计量资料和计数资料采用t和用X²检验以 $\alpha = 0.05$ 为检验水准。

2.结果

2.1 两组康复效果比较

对甲组和乙组的康复效果进行比较,乙组患者康复效果突出,差异有统计学意义($p < 0.05$),详见表1:

表1 甲组和乙组的康复效果比较

组别	例数(n)	显效(n)	有效(n)	无效(n)	总有效率(%)
甲组	39	24	4	11	71.7
乙组	39	32	4	3	92.3
p值	—	—	—	—	0.0028
X ²	—	—	—	—	6.9

2.2 两组HAMD和HAMA评分比较

对两组患者护理前后的HAMD和HAMA评分对比,两组护理前无明显差异($P > 0.05$),护理后,乙组的评分明显低于甲组,差异有统计学意义($p < 0.05$),详见表2。

综上所述,综合心理护理干预形式能缓解抑郁症患者的不良情绪,使其尽快恢复,值得推广应用。

参考文献:

- [1]梁咏梅,黄晓慧,周健兰.综合心理护理干预对抑郁症患者治疗效果的影响[J].右江学,2014,42(05):605-607.
- [2]张冰,陈任,马颖,秦侠,陈若陵,王晶晶,胡志.中国老年抑郁症患者心理护理干预效果的Meta分析[J].中国老年学杂志,2016,36(03):680-683.
- [3]成芳,卢平华.护理干预对社区老年抑郁症患者的影响[J].中国医药指南,2012,10(26):663-664.
- [4]郭桂云.综合护理干预对老年抑郁症康复的对照研究[J].菏泽医学专科学校学报,2012,01(01):46-49.
- [5]吕莉莉.综合护理干预对2型糖尿病患者生活方式及血糖控制的影响[J].当代护士(学术版),2011,(09):24-26.