



·论 著·

心力衰竭合并房颤治疗中 β 受体阻断药的应用效果

粟林伟

(湖南省会同县中医医院急诊科 418300)

摘要：目的：研究心力衰竭合并房颤治疗中 β 受体阻断药的应用效果。方法：选取2016年1月-2017年1月间我院收治的心力衰竭合并房颤患者110例作为研究对象，按照患者入院先后顺序，采用数字奇偶法对患者进行分组，偶数划入试验组，奇数划入对照组，每组各55例。对照组给予常规的利尿、强心和扩血管治疗，试验组在此基础上加入美托洛尔进行治疗，观察两组患者的治疗效果，并对患者治疗期间的心功能指标变化进行比较。结果：试验组患者的治疗有效率明显高于对照组，试验组出现1例死亡，对照组出现5例死亡；治疗过程中两组患者心功能均有改善，且试验组治疗后心功能改善情况明显优于对照组患者，两组数据差异存在明显的统计学意义($P < 0.05$)。结论： β 受体阻滞剂治疗心力衰竭合并房颤效果显著，且能够明显改善患者心功能，值得临床推广。

关键词：心力衰竭合并房颤； β 受体阻断药；应用效果

中图分类号：R256.12

文献标识码：A

文章编号：1009-5187 (2017) 22-036-01

心力衰竭是一种常见的心血管疾病，而房颤则是心力衰竭中常见的并发症之一。心力衰竭对患者的正常生活影响极大，患者无法从事重体力劳动，对家庭造成负担[1]。心力衰竭发病的同时常伴随交感神经系统激活，利用 β 受体阻滞剂能够抑制心力衰竭发病过程中产生的不良生物反应，临床上对 β 受体阻滞剂的应用十分广泛。为改善患者的生活质量，提高治疗效果，在基础治疗中加入 β 阻滞剂是目前治疗心力衰竭合并房颤的主流疗法。本文旨在研究心力衰竭合并房颤治疗中 β 受体阻滞剂的应用效果，故选取2016年1月-2017年1月间我院收治的心力衰竭合并房颤患者110例作为研究对象，采用分组对比的方式进行研究，现报告如下。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

选取2016年1月-2017年1月间我院收治的心力衰竭合并房颤患者110例作为研究对象，按照患者入院先后顺序，采用数字奇偶法对患者进行分组。偶数划入试验组，奇数划入对照组，每组各55例。试验组患者中男性患者32例，女性患者23例，年龄56-78岁，平均年龄为(63.14 $\pm$ 5.33)岁；对照组患者中男性患者30例，女性患者25例，年龄58-79岁，平均年龄为(64.57 $\pm$ 5.92)岁。造成心力衰竭的主要原因有：高血压性心脏病、冠心病及扩张型心肌病，以上患者资料均为随机选取，不存在特殊性，且两组患者的年龄、性别等差异不存在统计学意义($P > 0.05$)，故可以进行比较。

1.2 方法

对照组患者接受常规治疗，即利尿、强心和扩张血管等治疗，试验组患者在此基础上加入美托洛尔作为 β 阻滞剂进行治疗，初始剂量为6.25mg/次，2次/d，根据患者血压、耐受性及心率的变化调整用量，将患者心率控制在70-100次/min，血压不低于100/60mmHg，院

内治疗持续4周，院外随访持续6个月。

1.3 观察指标及疗效判定

观察两组患者的治疗情况，并对患者治疗期间的心功能变化进行监测和评估，疗效判定标准为：显效：患者经治疗后症状基本消失，心功能改善2级以上；有效：患者经治疗后症状好转，心功能有所改善；无效：患者经治疗后症状无好转或加重甚至死亡。

1.4 统计学处理

采用SPSS 22.0统计学软件对本研究中的数据进行处理，对计数资料进行卡方检验，对计量资料进行T检验， $P < 0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2. 结果

2.1 两组患者治疗效果比较

试验组患者治疗有效率为96.36%，出现1例死亡病例，对照组患者治疗有效率为83.64%，出现5例死亡病例，以上两组数据差异存在统计学意义($P < 0.05$)，详情见表1。

表1 两组患者治疗效果比较(例，%)

组别	例数	显效	有效	无效	有效率
试验组	55	33	20	2	96.36%
对照组	55	25	21	9	83.64%
P值	<0.05				

2.2 两组患者心功能变化情况

治疗过程中两组患者心功能均有改善，且试验组治疗后心功能改善情况明显优于对照组患者，两组数据差异存在明显的统计学意义($P < 0.05$)，详情见表2。

表2 两组患者心功能变化情况比较($\bar{x} \pm s$)

组别	时间	LVDD	LVSD	LVEF
试验组	治疗前	61.45 $\pm$ 11.52	47.72 $\pm$ 12.37	0.61 $\pm$ 0.15
	治疗4周	58.37 $\pm$ 10.87	42.73 $\pm$ 10.92	0.44 $\pm$ 0.12
	6个月后	56.29 $\pm$ 10.94	40.69 $\pm$ 9.77	0.42 $\pm$ 0.11
对照组	治疗前	61.72 $\pm$ 11.68	47.94 $\pm$ 13.08	0.59 $\pm$ 0.19
	治疗4周	59.65 $\pm$ 11.02	45.37 $\pm$ 10.99	0.46 $\pm$ 0.15
	6个月后	57.05 $\pm$ 11.53	43.28 $\pm$ 13.01	0.42 $\pm$ 0.05

3. 讨论

心力衰竭合并房颤是一种常见的心血管疾病，发病原因主要为高血压性心脏病、冠心病及扩张型心肌病等。患者患病后会出现心律不齐等症状，对患者的正常生活造成较大影响。临床治疗该病症主要采用利尿、强心及扩张血管等方式，但在治疗中效果不够理想[2]。因此，寻求更加科学有效的治疗方法成为当务之急，本文通过分组对比得出以下数据。

试验组患者的治疗有效率明显高于对照组，试验组出现1例死亡，对照组出现5例死亡；治疗过程中两组患者心功能均有改善，且试验

组治疗后心功能改善情况明显优于对照组患者，两组数据差异存在明显的统计学意义($P < 0.05$)。综上所述， β 受体阻滞剂治疗心力衰竭合并房颤效果显著，且能够明显改善患者心功能，值得临床推广。

参考文献：

- [1] 顾盼盼. β 受体阻滞剂治疗心衰合并房颤患者的疗效观察[J]. 湖南中医药大学学报, 2016(A01):66-66.
- [2] 曾敏. β 受体阻断药在心力衰竭合并房颤治疗中的效果[J]. 中西医结合心血管病杂志:电子版, 2016, 4(15):73-74.