



· 临床研究 ·

美容整形修复缝合方法在颌面部浅表外伤中的应用效果观察

张震¹ 张晔² 张华昌^{3*}

1 张店美之元整形美容门诊部 山东淄博 255026 2 中国医学科学院整形外科医院 北京 010000 3 淄博市中心医院 山东淄博 255036

摘要: **目的** 研究在颌面部浅表外伤中美容整形修复缝合方法应用的效果。**方法** 回顾性分析 2016 年 5 月-2017 年 5 月本院颌面部浅表外伤患者 94 例, 依据治疗方法分为观察组、对照组各 47 例, 分别接受美容整形修复缝合、常规缝合, 比较两组效果。**结果** 观察组伤口感染及伤口裂开发生率分别为 4.26%、2.13%, 对照组 17.02%、14.89%, 瘢痕长度短于对照组, $P < 0.05$; 观察组对外观恢复的满意度为 93.62%, 对照组满意度 76.60%, $P < 0.05$ 。**结论** 美容整形修复缝合方法应用在颌面部浅表外伤中能够减少伤口不良情况, 获得更高的美观效果, 值得推广。

关键词: 颌面部浅表外伤 美容整形 修复缝合**中图分类号:** R782.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-5187 (2018) 09-100-01

颌面部是人体外观最重要的部位, 颌面部长期暴露在外使得其成为受伤可能性最大的部位, 颌面部外伤是整形外科较多发的一类急诊疾病^[1]。常规缝合方法虽然能够起到治疗效果, 不过缺乏良好美观度, 当前人们对外表重视度越来越高, 所以这一缝合方法的临床应用逐渐减少。本研究具体分析美容整形修复缝合方法在颌面部浅表外伤中的应用效果。

1 资料及方法

1.1 基础资料

回顾性分析 2016 年 5 月-2017 年 5 月本院颌面部浅表外伤患者 94 例, 按照患者接受治疗的不同方式进行分组。观察组包括 27 例男以及 20 例女, 年龄平均 (38.28±5.36) 岁, 具体受损位置: 口唇部 9 例、鼻部 10 例、面颊部 11 例、额部 17 例; 对照组包括 25 例男以及 22 例女, 年龄平均 (38.59±5.14) 岁, 具体受损位置: 口唇部 10 例、鼻部 9 例、面颊部 12 例、额部 15 例。2 组各项基本资料比较无显著性差异 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

对照组按照常规方法进行缝合。

观察组选择美容整形修复缝合方法进行缝合, 清除伤口, 剔除毛发, 进行颌面部清洗, 实施局麻, 对伤口进行反复冲洗, 擦干后继续碘伏消毒, 铺巾后实施缝合, 将组织最大程度保留下来。如果创面无明显张力, 肌肉以及皮下层缝合通过 5-0 尼龙线进行, 皮内组织间断缝合通过 6-0 尼龙线完成, 美容线完成表皮组织连续缝合, 伴有穿通伤的患者尽可能不要留死腔。

术后给予加压包扎, 通过抗生素实施感染预防治疗, 术后 2-3 天换药, 一周左右拆线。

1.3 观察指标

对两组患者进行为期 0.5 年的随访, 比较两组术后伤口瘢痕长度、伤口感染以及伤口裂开发生率。

评价两组患者对治疗后外观恢复的满意度, 以患者自身感受为评价标准, 分为满意、尚可、不满意, 以前两项比重之和计算满意度。

1.4 统计方法

借助 SPSS16.0 软件分析研究结果, ($\bar{x} \pm s$) 表示伤口瘢痕长度, t 检验, $[n(\%)]$ 表示伤口感染以及伤口裂开发生率、外观恢复满意度, χ^2 检验, $P < 0.05$ 则存在统计学差异。

2 结果

2.1 术后恢复情况

表 1: 两组患者术后恢复相关指标结果比较 ($\bar{x} \pm s$)

分组	例数	伤口瘢痕长度 (cm)	伤口感染 [n(%)]	伤口裂开 [n(%)]
观察组	47	1.16±0.15	2 (4.26)	1 (2.13)
对照组	47	3.87±0.56	8 (17.02)	7 (14.89)
t/χ^2		4.16	4.63	3.85
P		0.00	0.01	0.03

观察组伤口瘢痕长度小于对照组, 伤口感染及伤口裂开发生率低于对照组, $P < 0.05$, 见表 1。

2.2 外观恢复满意度

观察组患者对外观恢复的满意度为 93.62%, 对照组患者的满意度为 76.60%, $P < 0.05$, 见表 2。

表 2: 两组患者术后对外观恢复的满意度结果比较 [n(%)]

分组	满意	尚可	不满意	满意度
观察组 (n=47)	23 (48.94)	21 (44.68)	3 (6.38)	44 (93.62)
对照组 (n=47)	19 (40.43)	17 (36.17)	11 (23.40)	36 (76.60)
χ^2		5.3714		
P		0.0205		

3 讨论

颌面部是整形外科受伤可能性较高的部位, 这一部位具有丰富的血循环, 受创后会有大量出血, 出现血肿的可能性较大^[2]。同时组织血肿会有迅速且严重的反应, 会损伤下颌下部、舌根以及口底等多个位置, 另外血肿以及水肿压迫会对患者呼吸状况产生影响, 导致呼吸不畅, 严重情况下会有窒息表现^[3]。不过丰富的血流运输也表明组织再生能力良好, 抗感染能力强, 所以只要能够保证及时治疗, 通常能够获得满意的修复效果^[4]。

颌面部皮肤组织薄, 弹性好, 皮下组织比较疏松, 具备表情肌, 解剖结构非常精细, 缝合处理时必须保证能够对各层组织对位缝合, 最大程度完成无创伤缝合, 以保证最佳的美观度。本研究观察组应用的美容缝合法实际上是实施减张缝合, 分层缝合组织, 最大程度防止留下死腔, 因此有助于伤口感染的有效预防^[5]。本研究观察组伤口感染及伤口裂开发生率分别为 4.26%、2.13%, 均低于对照组 17.02%、14.89%, 并且瘢痕长度也明显短于对照组, $P < 0.05$ 。美容缝合法应用的是细针细线, 所以术后瘢痕面积能够显著降低, 美观要求能够得到满足, 术后仅留下针眼瘢痕。本研究观察组对外观恢复的满意度为 93.62%, 明显高于对照组满意度 76.60%, $P < 0.05$ 。证实美容整形修复缝合方法能够获得更好的缝合效果, 安全性更高, 美观效果更好。

综上所述, 在颌面部浅表外伤中应用美容整形修复缝合方法能够减小瘢痕, 减少伤口不良情况出现, 获得更好的外观满意度, 值得推广。

参考文献

- [1] 李铁成, 曲丹. 美容整形清创缝合术联合重组人表皮生长因子治疗颌面部外伤 [J]. 中国美容医学, 2016, 25(4):30-32.
- [2] 印志法, 王思明. rhEGF 对口腔颌面部外伤患者血清 EGF 及炎症因子水平的影响 [J]. 上海口腔医学, 2017, 26(6):654-657.
- [3] 高小波, 郭钧剑, 周志龙, 等. 颌面部狗咬伤不同方法清创缝合对比研究 [J]. 赤峰学院学报 (自然版), 2017, 33(14):175-176.
- [4] 徐英, 成铭, 顾洁. 组织胶水粘合小儿头颌面部皮肤裂伤的效果观察及护理 [J]. 现代临床护理, 2017, 16(5):31-34.
- [5] 张振波, 赵聪, 王雷, 等. 口腔颌面部狗咬伤患者一期缝合与延期缝合的疗效比较 [J]. 吉林大学学报 (医学版), 2016, 42(6):1207-1210.

* 通讯作者: 张华昌。