



# 口腔正畸结合修复治疗错牙合伴牙列缺损疗效分析

龙政焰

(荆楚理工学院湖北 荆门 448000)

**摘要:**目的:探讨口腔正畸结合修复治疗错牙合伴牙列缺损的临床疗效。**方法:**选取我院2015年5月-2017年6月间收治的76例错牙合伴牙列缺损患者,对照组采取常规修复方法治疗,观察组采取口腔正畸结合修复治疗方法,比较两组治疗效果与患者对治疗结局的满意度。**结果:**观察组治疗总有效率为94.74%,明显高于对照组84.21%,且观察组患者对治疗结局的满意度达到97.37%,同样高于对照组86.84%,两组差异有统计学意义( $P<0.05$ )。**结论:**口腔正畸结合修复治疗错牙合伴牙列缺损具有理想的治疗效果,患者满意度较高,值得临床推广。

**关键词:**错牙合; 牙列缺损; 口腔正畸; 修复; 临床疗效**中图分类号:**R256.12**文献标识码:**A**文章编号:**1009-5187(2018)14-247-02

错牙合伴牙列缺损是口腔科常见病,随着社会的发展,人们对口腔健康及美观的要求也越来越高。修复技术的改进及修补材料的创新,为错牙合伴牙列缺损提供了更多的治疗方法,但由于本病的形成过程十分复杂,因此矫正修复难度仍然较高,大部分方法治疗效果并不理想[1]。由于错牙合伴牙列缺损对患者外貌美观性及口腔健康造成了严重干扰,影响了患者的生活质量,因此对该症的治疗一直是口腔科研究热点[2]。为探讨口腔正畸结合修复治疗错牙合伴牙列缺损的临床效果,选取我院2015年5月-2017年6月间收治的76例错牙合伴牙列缺损患者为研究对象,以探究其应用价值,现报告如下:

## 1 资料与方法

1.1 一般资料 选取我院2015年5月-2017年6月间收治的76例错牙合伴牙列缺损患者,所有患者均对本课题研究目的、意义及内容完全知情,并自愿签订知情同意书,经过我院医学伦理委员会审核批准。将选中的患者按照入院先后顺序进行编号,根据编号奇偶性将所有患者分为观察组(编号奇数者)与对照组(编号偶数者),每组各38例。观察组包括男性患者20例,女性患者18例,年龄18~45岁,平均年龄 $(27.86\pm4.01)$ 岁,缺损部位:前牙17例,后牙21例,缺损原因:创伤性缺损21例,先天性缺损14例,龋齿拔除3例,对照组包括男性患者21例,女性患者17例,年龄20~43岁,平均年龄 $(26.53\pm3.89)$ 岁,缺损部位:前牙19例,后牙19例,缺损原因:创伤性缺损23例,先天性缺损11例,龋齿拔除4例。两组患者特征基本一致,经统计学分析无明显差异( $P>0.05$ ),符合分组研究的基本要求。

1.2 纳入标准 临床诊断为错牙合伴牙列缺损;无心、肝、肾等其他器官系统严重疾病;神志清楚,具备基本沟通能力,无理解障碍;临床资料完整,具备随访条件。

组别	例数	显效	有效	无效	合计 (%)
观察组	38	25 (65.79)	11 (28.95)	2 (5.26)	36 (94.74)
对照组	38	18 (47.37)	14 (36.84)	6 (15.79)	32 (84.21)
X <sup>2</sup>					11.950
P					<0.05

2.2 两组患者治疗满意度对比 以对照组作为参照,观察组患者治疗满意度明显升高,两组差异有统计学意义( $P<0.05$ )。

组别	例数	非常满意	较满意	不满意	满意度 (%)
观察组	38	28 (73.68)	9 (23.68)	1 (2.63)	37 (97.37)
对照组	38	21 (55.26)	12 (31.58)	5 (13.16)	33 (86.84)
X <sup>2</sup>					15.176
P					<0.05

## 3 讨论

牙齿是人体重要器官之一,牙齿健康也是衡量人体健康状态的重要指标,牙齿整齐度不仅关系到口腔健康,而且对面貌美观性也有极大影响。受各种不良因素的影响,有相当一部分人群存在或多或少的

1.3 方法 对照组采取常规修复方法治疗,观察组采取口腔正畸结合修复治疗方法,具体如下:拍摄X线片详细测量各项数据,记录缺牙、残留牙、牙釉倾斜程度等,制定个体化正畸及修复方案。错压合采取MBT直丝弓正畸技术,扶正牙列并进行修复,矫正时使用保持器予以固定,保持1个月以上。正畸后根据缺损牙列情况选择烤瓷冠或烤瓷桥修复牙体。对于牙齿倾斜需在修复前使用口腔正畸方法对倾斜牙齿进行直立复位,之后进行修复治疗。牙齿深覆盖需选择活动矫治器,将咬牙合打开,改善深覆盖牙合。两组治疗结束后均进行为期12个月的随访,在随访期内告知患者遵医嘱食用半流质松软食物,餐后清洁牙齿,定期回院复查。

1.4 观察指标 (1) 临床疗效:根据治疗后牙齿排列形态、功能及X线检查结果判定治疗效果,显效:牙齿咬合良好无松动,牙齿排列整齐,咀嚼及语言功能不受影响,X线检查显示修复体正常;有效:牙齿咬合良好出现轻微松动,咀嚼及语言功能基本不受影响,X线检查显示修复体正常;无效:牙齿咬合欠佳,出现严重松动,咀嚼及语言功能受到不同严重影响,X线检查显示修复体异常。治疗总有效率=(显效+有效)/总例数×100%。(2) 满意度调查:在末次随访时向患者发放自制《患者满意度调查问卷》,了解患者对治疗结局的满意情况,问卷满分100分,90~100分为非常满意,80~89分为较满意,<89分为不满意,满意度=(非常满意+较满意)/总例数×100%。

1.5 统计学方法 采用SPSS19.0统计学软件对数据进行分析,计数资料以X<sup>2</sup>检验,  $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 两组患者临床治疗总有效率对比 以对照组作为参照,观察组治疗总有效率明显升高,两组差异有统计学意义( $P<0.05$ )。

表1 两组患者临床治疗总有效率对比[n (%) ]

表2 两组患者治疗满意度对比[n (%) ]					
组别	例数	非常满意	较满意	不满意	满意度 (%)
观察组	38	28 (73.68)	9 (23.68)	1 (2.63)	37 (97.37)
对照组	38	21 (55.26)	12 (31.58)	5 (13.16)	33 (86.84)
X <sup>2</sup>					15.176
P					<0.05

口腔健康问题,例如错牙合、牙列缺损等,不仅对患者的正常生活及工作产生干扰,而且还会使患者产生自卑、焦虑等不良情绪。因此对错牙合伴牙列缺损者进行有效治疗能够使患者恢复健康与自信。错牙(下转第249页)



## •综合医学•

能量代谢的效果。患者服用胺碘酮治疗之后，药物成分可以减少患者缺血心肌的破坏，清除患者体内自由基，也能保护患者心肌细胞膜与细胞器的结构。但是，很多患者单纯接受胺碘酮治疗，效果可能无法达到预期目标，所以，我院在此类患者治疗中加入厄贝沙坦进行联合用药。厄贝沙坦是一种常见的血管紧张素受体抑制药物，可以对心衰合并室性心律失常患者体内的ATI进行较好拮抗，并且缓解患者的血管收缩情况，对醛固酮的释放进行有效抑制，以此达到相应的治疗效果。心衰并发室性心律失常患者在同时接受厄贝沙坦与胺碘酮治疗以后，患者治疗的协同性就会较强，且临床治疗的安全情况可以有所保障，很少出现不良反应，这对于年龄较大的患者来讲无疑具有重要意义。

针对此次实验，两组研究对象分别接受了不同的治疗方案干预。通过具体的比较数据可知，研究组患者的治疗效果要比常规组对象更好，且研究组患者治疗后的明尼苏达生活质量量表评分显著下降并低于常规组，相关数据对比后意义明显。从这一研究结果可知，胺碘酮与厄贝沙坦联合用药的优势十分明显。

**结语：**

(上接第247页)

合指患者上下颌牙齿在正常接触时存在一定偏差，正常情况下牙齿咬合时牙弓内的每个牙齿都是并肩排列，整体为光滑流畅的曲线，上颌前牙覆盖1/3的下颌前牙，这样颊及唇不会处于上下牙间，也不会导致颊及唇被咬，能够更好地保护舌[3]。此外，每组对应的上下齿相接触，可以有效分散咀嚼力，咀嚼功能良好，在错牙合的情况下，咀嚼力被作用于个别牙齿上，极易引起牙齿松动。由此可见，对错牙合进行修复治疗是促使咀嚼功能恢复正常，避免牙齿受损的重要途径。牙列缺损指部分牙齿缺失导致的牙列不完整，牙列缺损会影响辅助发音、咀嚼功能及美观性，此外也不利于口腔健康。缺失的牙齿部位与数量不同，对患者的影响程度也不同，为了恢复口颌系统健康，减轻牙列缺损造成的功能障碍，通常会采取人工材料替代修复缺失的牙齿，从而恢复正常生理及解剖功能[4]。目前常用的修复方法包括固定义齿、种植义齿等，每种方法的适应症与优缺点不同。随着近年来口腔医学的迅速发展，口腔健康逐渐受到人们的高度重视，临床常用的治疗方式较多，不同方式的应用范围与治疗效果也各有不同，若单独使用口腔正畸或修复某一种方法治疗，无法取得理想的效果，有研究显示对此类患者实施口腔正畸结合修复治疗，能够同时改善错牙合与牙列缺损情况，使患者恢复口腔健康，改善外观面貌形象，使患者重拾自信。

对错牙合伴牙列缺损进行治疗时，需要考虑患者牙体的实际情况，结合患者个人因素，首先进行口腔正畸，之后再进行修复治疗。在治疗前，需要进行X线检查观察和了解患者头部骨骼及牙齿情况，建立模型并制定合适的治疗方案。本次研究中观察组采用口腔正畸结

合修复治疗，结果显示观察组治疗总有效率94.74%明显高于对照组84.21%，且患者满意度较对照组显著提升。两组差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。与常规修复方法相比，口腔正畸结合修复治疗所花费的时间较多，但是在牙齿矫正及修复方面所取得的效果更佳，能够有效调整错牙合，修复缺失的牙列，提高牙齿美观性，恢复正常功能，保证牙齿及牙周健康[5]。

综上所述，口腔正畸结合修复治疗错牙合伴牙列缺损与常规修复方法相比有明显优势，能够获得满意效果，满足患者面部美观性要求，值得进一步推广应用。

**参考文献：**

- [1]李莉峰,郭晶晶.应用口腔正畸结合修复治疗在错牙合伴牙列缺损患者治疗中的临床治疗效果[J].临床医药文献电子杂志,2017,4(78):15276-15277.
- [2]孔洁.口腔正畸结合修复治疗错牙合伴牙列缺损患者的临床疗效探讨[J].中国继续医学教育,2015,7(30):94-95.
- [3]姜晓蕾.口腔正畸结合修复治疗错合伴牙列缺损患者80例临床应用效果评价[J].全科口腔医学电子杂志,2016,3(20):63-66.
- [4]吴剑.口腔正畸结合修复治疗错牙合伴牙列缺损患者临床应用效果评价[J].全科口腔医学电子杂志,2017,4(16):27-28.
- [5]付志连.口腔正畸和修复结合治疗错牙合伴牙列缺损的临床效果观察[J].临床合理用药杂志,2017,10(32):144-145.
- [6]胡媛媛.口腔正畸结合修复治疗在错牙合伴牙列缺损患者治疗中的临床治疗效果评价[J].首都食品与医药,2017,24(18):37.