



乳腺癌治疗中新辅助化疗方案的运用效果观察

毛湘峰

(汨罗市中医院 湖南岳阳 414400)

摘要:目的:讨论乳腺癌治疗中新辅助化疗方案的运用效果观察并进行分析。方法 以100位乳腺癌患者为例,依照住院先后顺序进行分组,分为研究组与对照组。未使用新辅助化疗方案应用于对照组,使用新辅助化疗方案应用于研究组。对其两组患者化疗情况进行分析。结果 研究组的治疗效果高于对照组并且拥有统计学意义($P<0.05$);研究组的评定表第I、III部分评分比治疗前有很大的改观,两者差异显著;对照组出现2例有肿块,1例食欲差,研究组无任何不良反应,差异存在意义。结论 由此得出使用新辅助化疗方案比未使用新辅助化疗方案效果显著,能在一定程度上减轻患者病痛,有助于缩小肿瘤面积,减小肿瘤分期。在一定程度上大大提高了治疗效果,降低了不良反应,非常值得进行分析与研究。

关键词:新辅助化疗; 乳腺癌; 临床效果

中图分类号: R256.12

文献标识码: A

文章编号: 1009-5187 (2018) 14-057-01

根据调查结果显示,当前乳腺癌的人特别多,因为乳腺癌是一种常见恶性肿瘤疾病,并且具有很高的发病率,为此,作者针对乳腺癌治疗中新辅助化疗方案的运用效果观察,组织全体护士进行了分析,针对恶性肿瘤患者采取相应的药物治疗措施。下面以100例乳腺癌患者为例,依照住院先后顺序进行分组,分为研究组与对照组。未使用新辅助化疗方案应用于对照组,使用新辅助化疗方案应用于研究组,针对这两组患者使用情况进行分析。

1. 资料与方法

1.1 医学资料:以本院100例乳腺癌患者为例,分为研究组与对照组。未使用新辅助化疗方案应用于对照组,使用新辅助化疗方案应用于研究组[1]。研究组50例患者,年龄30—47岁,平均年龄(37 ± 2)岁。对照组50例患者,年龄30—47岁,平均年龄(37 ± 2)岁。研究组与对照组患者临床对比,差异无统计学意义,具有可比性。两组患者年龄、周期以及体质等都具有平衡性。

1.2 方法

对患有乳腺癌的患者进行传统的药物方法,采用单纯的注射他赛注射液,静脉滴入根据医嘱执行药物工作,没有考虑患者的实际情况,使患者产生了紧张的心理[2]。研究组使用新辅助化疗方案,并在常规的注射他赛注射液的基础上加上新辅助化疗方法,运用输液泵掌控一天的滴注方法,控制好速度,以此查看病人承受情况,当患者没有不舒服的感觉时,在适量加快滴液的速度,根据患者的承受能力适量增加。其中涵盖饮食指导、充足的休息时间、遵医嘱护理,依照患者整体情况进行改进乳腺癌改良根治术,七天为一疗程。于此同时,严密观察患者全部病症变化,注意有无其他并发症。研究组与对照组患者临床对比,差异无统计学意义,具有可比性。

1.3 疗效评价标准:以患者治疗乳腺癌评定量的评分比来衡量这两种化疗方案的效果,以使用化疗前和使用新辅助化疗后的疗效来评价[3]。乳腺癌评定量表分为第I部分(轻度肿胀)、第III部分(精神状态)、以患者治疗后乳腺癌评定量表和治疗前降低30%以上,为显效;以患者治疗后乳腺癌评定量表和治疗前降低10%—29%以上,为有效;以患者治疗后乳腺癌评定量表和治疗前降低10%以下,为无效。

1.4 统计学方法将收集到的数据进行系统的分析,计数资料以率(%)表示,差异有统计学意义用($P<0.05$)。

2. 结果

2.1 两组患者临床化疗对比研究组总的概率为92%,明显高于对照组67%,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表1。

2.2 评定表第I、III部分评分比护理前有很大的改观,两者差异显著;对照组出现2例有肿块,1例食欲差,研究组没有出现不良反应,差异有统计学意义,见表2。

表1 对两组化疗的治疗效果分析[n=50]

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率
对照组	50	2	22	11	67%
研究组	50	26	13	2	92%

表2 对两组护理前后乳腺癌评定分析

乳腺癌	研究组	对照组
评定量表	治疗前	治疗后
第I部分	10 $\pm$ 4	6.2 $\pm$ 3.1
第III部分	25 $\pm$ 6	18 $\pm$ 8.6
	治疗前	治疗后
	10 $\pm$ 4	9.5 $\pm$ 3.2
	26 $\pm$ 7.5	26 $\pm$ 7.8

由表可得,研究组没有发生任何改变,对照组有4例出现不良反

应其中包括出现2例有肿块,1例食欲差,差异存在统计学意义($P<0.05$)。

3. 讨论

通过以上分析可以看出,乳腺癌是我国经常见到的恶性肿瘤之一,而且每年的发病率都是逐渐向上走的,且死亡率非常高,虽然现阶段对于此种病的发病原因还未做出明确判断,但是和遗传原因、哺乳、精神状态等有非常大的关联[4]。乳腺癌作为一种全身病,在治疗上包括局部治疗和全身治疗,新辅助治疗方案为术前全身性化疗药物治疗,自应用在临床上以来,在新辅助的治疗下能降低肿瘤面积、减小肿瘤分期、预防癌细胞扩大。当前,新辅助化疗已然成为局部晚期乳腺癌治疗方案的首选方法,加大了保护乳腺的机会。通过文章对其分析可以看出,研究组运用新辅助化疗方案以及患者较好的配合,得到明显的效果。患者的病情得到大范围的恢复,在一定程度上加大了保乳的机会。采用新辅助化疗可以更加直接的查看肿瘤扩散情况以及免疫组织化学指标的改变,以及营养情况的改观,当前,新辅助化疗主要的药物方案有含紫杉醇类以及经典CMF方案。通过一系列的研究可以得出,多西紫杉醇配液中,对乳腺癌有不同程度的抑制作用,并且效率明显,随着浓度、时间的延长,对于干细胞凋亡会随着药物的作用而程上升趋势。然而,对照组出现2例有肿块,1例食欲差。乳腺癌一方面对女性的身心健康造成不同程度的影响,另一方面还对其心理造成了一定的伤害。因此,有关医疗人员要对乳腺癌的治疗方法进行深入的探讨,争取寻找更加安全有效的治疗方案以此解除患者的痛苦。当前对于此种病的治疗方案包括药物保守治疗、化学治疗、手术切除等方案,在一定程度上都具有一些成效。对于化学治疗方案来说,传统的化学治疗疗效和新辅助化学治疗相差较远,并且会导致患者出现脱发、发热等问题[5]。手术结束后,根据患者的实际状况,鼓励患者适当下床活动,以此增加患者食欲,促进新陈代谢所以,对乳腺癌进行积极的新辅助化疗方案至关重要。新辅助化疗是近阶段比较安全的手术化疗方案,拥有一定的人性化和整体化,通过新辅助化疗方案,能使患者从各个方面得到愉悦的心情,降低患者乳房被切除后的不良反应,稳定血压。提升疗效。

综上所述,可以看出,在进行手术前加大力度与患者以及家属进行有效的沟通,并了解好对疾病的认识度,评价其心理承受情况,详细解释乳腺癌治疗中新辅助化疗方案的运用效果以及意义,降低患者的紧张心理。另外向患者以及家属讲解相关新辅助化疗的好处,同时在使用途中会发生的问题以及处理方法,降低顾虑,提高配合度。这次研究同样说明了新辅助化学治疗在治疗乳腺癌上效果明显,同时,患者也未出现其余不良反应,在使用上更加安全可靠,值得大范围推广。

参考文献:

- [1]孔伟.紫杉类联合蒽环类方案新辅助化疗在乳腺癌治疗中的近期疗效观察[J].临床医药文献电子杂志,2016,3(58):11641.
- [2]毛俊峰,黄向华,施民新.Cao Guang-xin,Wang Xiao-lin,Huang Jian.TE 方案新辅助化疗在乳腺癌治疗中应用效果及机制研究[J].四川生理科学杂志,2016,38(03):157-159.
- [3]张景勇.观察新辅助化疗方案在乳腺癌治疗中的应用效果[J].中国医药指南,2016,14(07):148.
- [4]柴小都.新辅助化疗方案在乳腺癌治疗中的应用效果观察[J].基层医学论坛,2014,18(29):3960-3961.
- [5]张晓.观察 TE 方案新辅助化疗在乳腺癌治疗中的效果探讨[J].当代医学,2013,19(14):78.