



·论 著·

养血清脑颗粒治疗偏头痛的可行性及效果观察

陈 晗

(祁阳县人民医院 湖南永州 426100)

【摘要】目的 研究养血清脑颗粒治疗偏头痛的可行性及效果。**方法** 选取2016年8月-2017年8月期间收治的102例偏头痛患者作为研究对象,将患者分成对照组和治疗组各51例,其中治疗组采用养血清脑颗粒进行治疗,对照组采用安慰剂进行治疗,对比两组患者头痛发作情况、临床疗效以及不良反应发生率。**结果** 治疗组总有效率为96.07%,对照组总有效率为70.58%,治疗组各项指标均优于对照组,治疗组不良反应发生率为5.88%,对照组不良反应发生率为19.60%。两组患者临床差异显著,存在统计学意义($p < 0.05$)。**结论** 针对偏头痛患者,采用养血清脑颗粒进行治疗,疗效确切,具有较高可行性,值得在临床上广泛应用和推广。

【关键词】 养血清脑颗粒; 偏头痛; 可行性; 临床效果

中图分类号: R256.12

文献标识码: A

文章编号: 1009-5187 (2018) 10-064-01

偏头痛属于神经内科疾病,该疾病属于一种多发性疾病,普通人群患病率达到5%-12%之间,这一疾病的女性患者较多,大约为男性患者的2-3倍。但是引发这一疾病的主要原因还没有得到明确。偏头痛的临床症状主要是阵发性搏动性头痛,大多为一侧,基本上呈现出周期性发作,对人们正常生活和生活质量均带来严重影响。本研究分析养血清脑颗粒治疗偏头痛的可行性及效果,选取2016年8月-2017年8月期间收治的102例偏头痛患者作为研究对象,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2016年8月-2017年8月期间收治的102例偏头痛患者作为研究对象,将患者分成对照组和治疗组各51例,其中治疗组采用养血清脑颗粒进行治疗,对照组采用安慰剂进行治疗,患者中男性30例,女性22例,患者年龄在25-70岁之间,平均年龄为(56±2.6)岁,患者病程在2-6年之间,平均病程为(3.2±0.5)年。两组患者在年龄、性别和病程等一般资料上均无统计学意义($p > 0.05$),存在可比性。

1.2 方法

对照组患者口服安慰剂,每天服用3次,每次服用8mg,连续为患者治疗1个月。

观察组患者口服养血清脑颗粒,每天服用3次,每次服用8mg,患者连续治疗1个月[1]。

1.3 评价指标

对两组两组患者临床疗效进行对比,显效:患者接受治疗后,症状得到明显改善,头痛次数显著减少,甚至不会反复发作。有效:患者临床症状有所好转,头痛次数得到有效降低。无效:患者临床症状没有发生变化,患者头痛次数没有得到改善,甚至会出现增加趋势[2]。

1.4 统计学分析

研究数据利用SPSS19.0统计学软件进行分析,计数资料采用 χ^2 检验,计量采用t检验,计量指标用均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组患者临床疗效,结果显示,治疗组总有效率为96.07%,对照组总有效率为70.58%,两组患者差异显著,存在统计学意义($p < 0.05$),存在统计学意义。

表1 两组患者临床疗效对比

组别	n	显效 n (%)	有效 n (%)	无效 n (%)	总有效率 n (%)
治疗组	51	20 (39.21)	29 (56.86)	2 (3.92)	49 (96.07)
对照组	51	16 (31.37)	20 (39.21)	11 (21.56)	36 (70.58)
χ^2	-	-	-	-	6.958
P 值	-	-	-	-	<0.05

2.2 对两组患者头痛发作次数、持续时间和疼痛评分进行对比,结果显示,治疗组各项指标均优于对照组,两组患者差异显著,存在统计学意义($p < 0.05$),具体情况如表2所示:

表2 两组患者头痛发作次数、持续时间和疼痛评分

组别	头痛发作次数 (次)	头痛持续时间 (h)	疼痛评分 (分)
治疗组 (n=51)	3.54±1.23	4.55±5.61	1.20±0.24
对照组 (n=51)	4.25±1.56	7.84±2.36	2.00±6.54

t 值	10.235	15.424	6.038
P 值	0.000	0.000	0.000

2.3 对比两组患者不良反应发生情况,结果显示治疗组不良反应发生率为5.88%,对照组不良反应发生率为19.60%。两组患者临床差异显著,存在统计学意义($p < 0.05$),具体情况如表3所示:

表3 两组患者不良反应发生率对比

组别	恶心	腹泻	全身乏力	发生率%
治疗组 (n=51)	2	1	0	5.88
对照组 (n=43)	3	4	3	19.60
t 值	-	-	-	18.242
P 值	-	-	-	0.003

3 讨论

偏头痛属于临床上的一种常见疾病,同时也是一种常见的头痛症状之一。该疾病的发病原因还没有得到确切的定论,当前大多数倾向于神经血管说,这一观点认为自身存在自我镇痛机制丧失和多种外界刺激,均会引发这一疾病发生[3]。

对于这一疾病进行治疗,传统治疗方式多采用抗抑郁药物、钙离子拮抗剂、非甾体抗炎药等,这些药物主要是作用在患者脑血管平滑肌,从而促使患者脑血以及缺氧状态得到有效改善,促使血管活性物质的生成以及血管的收缩被有效减少,帮助患者解除脑血管痉挛,这样便可以起到止痛作用[4]。但是患者如果长期服用,会出现较大的副作用,如头晕、头痛、口干、震颤等反映[5]。

中医认为,“头为清阳之府,诸阳之会”,无论任何因素阻塞清阳,均有可能导致患者出现头痛症状。我患者使用养血清脑颗粒,其中含有当归、川芎、白芍、熟地、决明子、夏枯草等成分,能够起到柔肝养血的功效。相关业内人士曾指出,该药方当中的川芎能够起到活血行气和止痛的作用,当归和熟地主要作用是滋阴柔肝的作用,而决明子主要作用是清肝抑阳,这些成分是养血清脑颗粒中的主要成分。本研究显示:经过治疗后,对比两组患者治疗效果,其中治疗组总有效率为96.07%,对照组总有效率为70.58% ($p < 0.05$),治疗组各项指标均优于对照组 ($p < 0.05$),治疗组不良反应发生率为5.88%,对照组不良反应发生率为19.60%。两组患者临床差异显著,存在统计学意义 ($p < 0.05$)。

综上所述,针对偏头痛患者,采用西药治疗,长期服用会出现副作用,使用养血清脑颗粒进行治疗,患者不良反应发生率低,偏头痛发作次数明显降低,疗效确切,具有较高可行性。因此,值得在临床上广泛应用和进一步推广。

参考文献

- [1]陈明清,刘林峰,刘琪琪.养血清脑颗粒联合钙离子拮抗剂治疗偏头痛的Meta分析[J].四川医学,2016,37(07):755-760.
- [2]刘茹.偏头痛患者应用养血清脑颗粒联合西比灵治疗的效果分析[J].世界最新医学信息文摘,2016,16(55):178-179.
- [3]李永生,冯英,古丽松.养血清脑颗粒联合氟桂利嗪治疗偏头痛168例疗效观察[J].农垦医学,2016,38(03):252-253.
- [4]朱明,张明忠,杨久云.养血清脑颗粒联合西药常规治疗血虚肝旺型偏头痛44例临床观察[J].中医药导报,2016,22(02):81-84.
- [5]朱晓丽,张宁.养血清脑颗粒联合氟桂利嗪治疗偏头痛的疗效观察[J].中国实用神经疾病杂志,2015,18(24):128-129.