

急性发作支气管哮喘患者的临床护理路径干预分析

黄丽芝

郴州市第一人民医院中心医院急诊科 湖南郴州 423000

【摘要】目的 分析针对急性发作支气管哮喘实施临床护理路径干预的效果。**方法** 选取我院 2017 年 1 月至 2017 年 10 月期间收治的急性发作支气管哮喘患者 70 例, 随机分为对照组和观察组, 分别实施常规护理和临床护理路径干预, 比较两组患者的护理配合度和满意度, 对比两组患者的疾病复发率。**结果** 观察组患者的护理配合度和满意程度明显高于对照组, 而疾病复发率则明显低于对照组, 进行统计学比较 $P < 0.05$ 有意义。**结论** 临床护理路径干预效果更为显著, 能够明显提高患者的满意度和配合度, 可明显降低疾病复发率, 有利于患者病情的恢复和预后改善, 具有较高的临床推行价值。

【关键词】 急性支气管哮喘; 临床护理路径; 效果观察

【中图分类号】 R473.5

【文献标识码】 A

【文章编号】 1674-9561 (2018) 02-064-01

急性支气管哮喘是临床上常见的呼吸道疾病, 患者常伴有气急、胸闷和呼吸困难疾病, 给患者带来较大的生理痛苦, 给患者正常的工作和生活造成严重的不良影响, 而且急性支气管哮喘疾病发病突然, 若不及时给予患者必要的治疗和护理, 严重时可危及患者的生命健康安全, 临床研究证实, 针对进行支气管哮喘疾病发作的患者给予临床护理干预效果显著^[1]。本文着重就临床护理路径实施的效果进行分析, 研究详情见下文:

1 资料与方法

1.1 一般资料

本研究特地选取我院于 2017 年 1 月至 2017 年 10 月期间收治的急性支气管哮喘发作患者 70, 其中男性患者 37 例, 女性患者 33 例, 平均年龄在 (46.22 ± 10.27) 岁; 随机分为对照组和观察组, 对比两组患者的资料 $P > 0.05$ 。

1.2 临床病例入选原则

(1) 两组患者均无精神认知障碍, 可流畅进行沟通; (2) 本研究征得医院和患者双方同意后开展, 无无故退出者; (3) 两组患者均在疾病发作 1h 内送往医院, 均为初次接受相关治疗和护理。

1.3 护理方法

对照组患者采用常规护理方案, 观察组患者则实施临床护理路径护理, 成立专门的护理小组, 先了解患者的病情史, 评估患者疾病的严重程度, 然后查阅相关的文献和资料, 根据每位患者的具体情况制定临床护理路径表, 路径表主要包括护理措施、患者每日需要完成的护理任务及整改措施等, 制定合适的护理方案, 在常规护理的基础上加强对患者的知识教育和心理护理, 提高患者的护理依从性和配合度, 及时清理患者呼吸道或口腔内分泌物, 保持患者呼吸道的通畅, 加强对患者生命体征的监测, 给予患者必要的氧气支持等; 制定患者版和护理版临床护理路径表, 护理人员根据路径表每日针对患者的病情进行综合评估, 定期针对患者实施护理路径表上的护理措施, 而患者版护理路径表则主要记录患者每日需要完成的目标, 护理人员每日检查并督促患者完成, 标明患者未完成护理目标的原因, 及时调整制定整改措施, 进行进一步指导, 协助患者尽早完成护理任务^[2]。

1.4 观察项目和指标

对比两组患者对护理方案的满意程度, 采用调查问卷针对护理内容、执行过程、护理人员综合素质及态度礼仪等方面进行评估, 采用百分制, 分设非常满意、满意及不满意三个级别; 对比两组患者的护理配合度, 分为完全配合、部分配合和不配合; 跟踪随访观察两组患者的疾病复发情况, 一疾病复发率作为观察指标。

1.5 统计学方法

本实验选取 SPSS17.0 软件进行数据的统计和分析, 计数资料用 (n, %) 表示, 并用 χ^2 检验; $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者对护理方案满意程度的比较, 结果详见表 1。

2.2 两组患者护理配合度的比较, 结果详见表 2。

2.3 两组患者疾病复发率的比较

经过三个月的跟踪随访, 对照组患者共有 4 例出现疾病复发情况,

复发率为 11.43% (4/35), 观察组则未有出现疾病复发的患者; 两组就复发率进行统计学比较, $P < 0.05$ 存在显著差异。

表 1: 两组患者护理方案满意程度的比较 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意率
观察组	35	16	16	3	94.29% (33/35)
对照组	35	11	16	8	74.14% (27/35)
χ^2					4.568
P					$P < 0.05$

表 2: 两组患者就护理配合度进行对比 (n, %)

组别	例数	完全配合	部分配合	不配合	总配合度
观察组	35	15	20	0	100% (35/35)
对照组	35	9	17	4	74.29% (26/35)
χ^2					5.287
P					$P < 0.05$

3 讨论

本研究实验数据证实, 针对急性发作支气管哮喘患者实施临床护理路径干预效果更为理想, 能够明显提高患者的护理总配合度和方案的总满意率, 这对于改善紧张的医患关系、增强患者对医疗人员的信任感具有重要的积极意义; 而且临床护理路径干预预后效果显著, 可明显降低治疗后疾病复发率; 总而言之, 临床路径护理干预优势明显, 值得在临床上广泛推行。

临床护理路径干预是近些年来逐渐应用于临床的新型护理方案, 与常规护理方案相比存在本质区别, 前者主要以患者为中心开展护理方案, 更具人性化的人文精神; 而且临床护理路径科学性、针对性和灵活性均较高, 每位患者的护理方案均存在明显不同, 其制定过程规范, 以患者的具体病情作为依据, 以严谨的科学理论和临床实践作为基础, 能够有效保障护理措施的最佳效果; 而且护理人员根据护理操作表制定方案, 能够减少盲目性和随意性^[3], 有效减少护理失误的发生, 提高临床护理工作的质量和效率; 从执行过程进行分析, 临床护理路径干预更加条理性, 分阶段实施护理方案可保障护理工作顺畅进行, 通过每日追踪患者的护理任务完成情况, 护理人员能够及时掌握患者病情的恢复情况, 有利于护理人员及时发现其中存在的问题, 并能够尽快提出整改措施; 临床护理路径要求护理人员每日做好计划表, 能够有效保证交接的准确性, 保障护理的延续性效果^[4]。

【参考文献】

- [1] 戎文君. 临床护理路径在支气管哮喘患者急性发作中的应用效果观察 [J]. 养生保健指南, 2017, (1):129.
- [2] 孙丽花. 临床护理路径在急性发作支气管哮喘护理中的应用价值 [J]. 中国保健营养, 2017, 27(3):269.
- [3] 江娜, 娇峰, 江军红等. 临床护理路径在支气管哮喘急性发作患者中的效果分析 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 4(66):12956, 12958.
- [4] 王超, 曾小燕, 郝兴亮等. 临床护理路径在急性发作支气管哮喘住院患者中的应用 [J]. 齐鲁护理杂志, 2017, 23(9):21-23.