



# 急性牙髓炎采用一次性根充法和分次根充法治疗的观察

廖良涛

(郴州市第三人民医院 湖南郴州 423000)

**摘要:**目的:探讨急性牙髓炎采用一次性根充法和分次根充法治疗效果。方法:收治84例急性牙髓炎患者。常规组:对患者应用分次根充治疗。研究组:对患者应用一次性根充法。结果:研究组患者的治疗总有效率为97.62%高于常规组的85.71% ( $P < 0.05$ )。研究组患者的治疗满意率100%高于常规组的92.86% ( $P < 0.05$ )。研究组患者的不良反应发生率4.76%比常规组的19.05%要低 ( $P < 0.05$ )。结论:急性牙髓炎患者应用一次性根充法效果明显,可降低患牙疼痛,改善不适症状,降低不良反应的发生,提高生存质量。

**关键词:**分次根充法治疗;一次性根充法;急性牙髓炎

**中图分类号:** R256.12

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-5187 (2018) 04-099-01

急性牙髓炎就是牙髓组织出现炎症,深龋是主要感染源,牙周病诱发的牙髓逆行感染也比较多见。在临床中,应用一次性根管治疗术可有效降低患者就诊次数,防止尖周组织受到药物的刺激,在临床中应用率非常高[1]。因此,本文就针对急性牙髓炎患者应用不同治疗方法,观察一次性根充法与分次根充法的治疗效果,报道如下:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

收治2016-11至2017-5共10月84例急性牙髓炎患者。采用电脑随机抽取的方法,分为常规组和研究组,各组42例。

常规组:男性患者22例,女性患者20例,年龄15至52岁,平均年龄( $43.56 \pm 1.33$ )岁。患牙55颗,病牙位置:上颌前牙15颗,前磨牙10颗,磨牙6颗,下颌牙7颗,前磨牙10颗,磨牙7颗。

研究组:男性患者21例,女性患者21例,年龄16至53岁,平均年龄( $44.56 \pm 1.45$ )岁。患牙58颗,病牙位置:上颌前牙14颗,前磨牙9颗,磨牙7颗,下颌牙9颗,前磨牙12颗,磨牙7颗。常规组和研究组患者在一般资料方面进行对比,差异非常小,不具有统计学意义 ( $P > 0.05$ ),具有可比性。

### 1.2 纳入标准与剔除标准

纳入标准:①确诊为急性牙髓炎;②神经状态良好;③无患者自愿签订知情同意书。

剔除标准:①凝血异常;②严重高血压、心脏病、高血糖;③妊娠、哺乳期;④中途退出者;⑤语言障碍、意识障碍。

### 1.3 方法

常规组:对患者应用分次根充治疗。医师对初次治疗患者实施开髓减压,并且开放3天,在患者第二次就诊的时候,实行局部麻醉,并开展清髓治疗,对根管反复冲洗,第三次就诊治疗时,应用填充剂将根管填充好,从而完成治疗。

研究组:对患者应用一次性根充法。治疗前,先拍片,了解患者根管形态以及根尖周的具体情况,对根管长度进行测量。实施局部麻醉后进行开髓,进入髓腔之后一次性清除牙髓,准备好根管,应用3%的过氧化氢联合生理盐水对根管进行冲洗,在应用已经消毒好的纸干根管后,用带有乙醇消毒液的棉签置入到根管中进行消毒2-3min,在应用干燥根管后,用根充糊剂增加牙胶尖填充根管、根充结束后,拍片确定是否存在无超充或者欠充的情况,应用粘固剂垫底永久性填充。

### 1.4 观察指标

对患者治疗效果进行评价:显效:患者牙齿疼痛等不适感全部消失,牙齿功能恢复正常,通过检查根尖正常;有效:患者牙齿疼痛等不适感有所改善,牙齿功能恢复正常,通过检查根尖有轻微异常;无效:患者牙齿疼痛等不适感无好转甚至更严重,牙齿功能恢复不正常,

通过检查根尖异常。总有效率为显效率和有效率之和。同时,对患者方法治疗满意调查表,对此次治疗结果进行评价,满分100分,分数越高表示满意度越高。并且观察在治疗过程中,患者是否出现不良症状。

## 1.5 统计学方法

计量资料以 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示,组间比较采用 t 检验计数资料以率表示,采用 X<sup>2</sup> 检验,采用 SPSS 15.0 统计软件进行数据分析。P < 0.05 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 对比两组患者的治疗效果

研究组患者的治疗总有效率为97.62%高于常规组的85.71%,两组存在一定差距,有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。见表1

表1 对比两组患者的治疗效果 (n, %)

| 小组  | 例数 | 显效        | 有效        | 无效       | 总有效率  |
|-----|----|-----------|-----------|----------|-------|
| 常规组 | 42 | 16(23.81) | 20(47.62) | 6(14.29) | 85.71 |
| 研究组 | 42 | 20(47.62) | 21(50)    | 1(1.92)  | 97.62 |
| t   |    | 4.562     | 4.698     | 5.231    | 4.539 |
| P   |    | <0.05     | <0.05     | <0.05    | <0.05 |

### 2.2 对比两组患者的治疗满意率

研究组患者的治疗满意率100%高于常规组的92.86%,两组存在一定差距,有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。见表2

表2 对比两组患者的治疗满意率 (n, %)

| 小组  | 例数 | 非常满意      | 中立        | 非常不满意   | 总满意率  |
|-----|----|-----------|-----------|---------|-------|
| 常规组 | 42 | 19(45.24) | 20(47.62) | 3(7.14) | 92.86 |
| 研究组 | 42 | 20(47.62) | 22(52.38) | 0(0)    | 100   |
| t   |    | 4.123     | 4.563     | 5.320   | 4.969 |
| P   |    | <0.05     | <0.05     | <0.05   | <0.05 |

### 2.3 对比两组患者的不良反应发生率

研究组患者的不良反应发生率4.76%比常规组的19.05%要低,两组存在一定差距,有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。见表3

表3 对比两组患者的不良反应发生率 (n, %)

| 小组  | 例数 | 感染      | 出血      | 总发生率  |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 常规组 | 42 | 4(9.52) | 4(9.52) | 19.05 |
| 研究组 | 42 | 1(2.38) | 1(2.38) | 4.76  |
| t   |    | 4.329   | 4.692   | 5.699 |
| P   |    | <0.05   | <0.05   | <0.05 |

(下转第117页)