



循证医学教育模式在儿科学临床教学中的应用分析

唐玉麟

(长沙医学院临床学院儿科教研室 湖南长沙 410219)

摘要:目的 研究儿科学临床教学引入循证医学教育模式的具体效果及作用。方法 选取2016级我院临床医学专业学生120人作为研究对象,并按照随机抽样的方式将其分为观察组与对照组两组,每组共有60例。观察组学生进行儿科学临床教学过程中,引入循证医学教育模式,而对照组学生则采用一般医学教育模式进行儿科学临床教学。通过对两组学生进行问卷调查及考核临床技能,并采用SPSS19.0统计软件进行处理,分析两组学生调查的实际结果及考核效果。结果 观察组与对照组相比,观察组学生对儿科学课程的学习兴趣要明显高于对照组学生,两组数据差异比较($P<0.05$)有统计学意义。观察组学生在病史采集、病历书写、体格检查、病例分析及基本操作等临床技能考核上,均高于对照组学生,两组数据差异比较($P<0.05$)有统计学意义。结论 在儿科学临床教学中引入循证医学教育模式,除了能够有效提高学生对儿科学课程的学习兴趣以外,还能够显著提高临床医学技能水平,从而促进医院整体医疗技术水平的上升,因此值得在临床教学中推广及应用。

关键词:儿科学; 临床教学; 循证医学教育模式

中图分类号: R256.12

文献标识码: A

文章编号: 1009-5187 (2018) 04-159-01

循证医学(Evidence based medicine, 简称EBM)教学模式是当前医学界教育教学的发展方向[1]。目前很多医学院的临床课程等都已经开始引入了循证医学教育模式,并取得了良好的实际效果[2]。目前来讲,儿科学的临床教学还存在较高的现实难度,因此需要应用循证医学教育模式来有效提高学生对儿科学临床教学的学习兴趣,并显著提升其临床医学技术水平,从而有效提高其理论水准与实践操作能力[3]。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

选取2016级我院临床医学专业学生120人作为研究对象,并按照随机抽样的方式将其分为观察组与对照组两组,每组共有60人。两组授课教师相同,所使用的教材及教学时间也相同。观察组采用以问题为中心的循证医学教育模式,而对照组则采用一般医学教育模式。两组学生在教材内容、教学时长、教师、认知水平等一般资料上面差异比较($P>0.05$)无统计学意义,因此具有可比性。

1.2 方法

观察组学生采用以问题为中心的循证医学教育模式进行儿科学临床教学,首先将组员随机分成若干个观察小组,每组共有10人,由教师带入科室病房进行床边教学,需要学生自主进行临床观察及临床资料的搜集整理,同时需要提出相应的临床实际问题,并通过寻找

相关文献依据来探讨解决[4]。对照组学生则采用一般医学教育模式进行儿科学的临床教学。

1.3 判定标准

调查方法:采用我科自行设计的调查问卷进行调查,其中的主要内容包括了对儿科学课程的学习兴趣[5]。观察组与对照组均按照这种调查方法对学生的学习效果进行问卷调查,采取的是无记名的形式。

临床技能考核:对两组学生授课进行临床技能考核,每项的评分均为一百分。

1.4 统计学方法

问卷结果用Excel XP录入计算机之中,本研究应用SPSS19.0统计软件进行处理, $(X(\bar{X})+S)$ 视为计量资料,组间比较应用t进行检验,计数资料以率(%)表示,组间比较采取 χ^2 检验, $P<0.05$ 表示差异显著,有统计学意义。

2. 结果

2.1 两组学生对儿科学课程的学习兴趣

两组学生在入科时对儿科学课程的学习兴趣相差无几,两组数据差异比较($P>0.05$)无统计学意义;但在出科时,观察组学生对儿科学课程的学习兴趣要明显高于对照组学生,两组数据差异比较($P<0.05$)具有统计学意义。具体情况见表1。

表1 两组学生对儿科学课程的学习兴趣比较

组别	入科时			出科时		
	感兴趣	稍感兴趣	无兴趣	感兴趣	稍感兴趣	无兴趣
观察组 (n=60)	16	14	30	25	25	10
对照组 (n=60)	15	15	30	15	20	25

注:与对照组比较 $*P<0.05$ 。

2.2 两组学生的临床技能考核情况

观察组的病史采集考核平均分数为 (83.63 ± 7.45) ,体格检查的考核分数为 (79.21 ± 6.75) ,病历书写为 (85.32 ± 7.87) ,基本操作为 (80.21 ± 7.24) ,病例分析为 (76.56 ± 6.11) ;对照组的病史采集考核平均分数为 (76.88 ± 6.79) ,体格检查的考核分数为 (70.22 ± 6.33) ,病历书写为 (80.23 ± 7.21) ,基本操作为 (72.31 ± 5.93) ,病例分析为 (66.54 ± 5.41) 。观察组学生与对照组学生相比,观察组在病史采集、病历书写、病例分析、体格检查及基本操作方面的临床技能水平要明显高于对照组,两组数据差异比较($P<0.05$)有统计学意义。

3. 讨论

循证医学(Evidence based medicine, 简称EBM)教学模式是当前医学界教育教学的发展方向。目前医学界的内科学等都已经开始引入了循证医学教育模式,并取得了良好的实际效果。目前来讲,儿科学的临床教学还存在较高的现实难度,因此需要应用循证医学教育模式来有效提高学生对儿科学临床教学的学习兴趣,并显著提升其临床医学技术水平,从而有效提高其理论水准与实践操作能力。观察组在对学生进行儿科学临床教学过程中,引入循证医学教育模式,而对照组学生则采用一般医学教育模式进行儿科学临床教学。通过对两组学生进行问卷调查及考核临床技能,并采用SPSS19.0统计软件进行处理,分析两组学生调查的实际结果及考核效果。结果显示,观察组与对照组相比,观察组学生对儿科学课程的学习兴趣要明显高于对照

组学生,两组数据差异比较($P<0.05$)有统计学意义。观察组学生在病史采集、病历书写、体格检查、病例分析及基本操作等临床技能考核上,均高于对照组学生,两组数据差异比较($P<0.05$)有统计学意义。

综上所述,在儿科学临床教学中引入循证医学教育模式,除了能够有效提高学生对儿科学课程的学习兴趣以外,还能够显著提高临床医学技能水平,从而促进医院整体医疗技术水平的上升,因此值得在临床教学中推广及应用。

参考文献:

- [1]陈信,王磊,彭万胜,沈怀云,徐家丽,丁周志.应用循证医学模式指导儿科临床实践教学的效果[J].蚌埠医学院学报,2016,41(02):245-246.
- [2]周娟,唐雪梅,张宇.循证医学对儿科临床教学的意义[J].西北医学教育,2012,20(01):200-203.
- [3]陈日玲,陈铭珍,谭建新,王欢.儿科学实习教学中引进《循证医学》内容教学的作用与意义[J].广东医学院学报,2009,27(01):101-102.
- [4]汤亚南,隋静,李在玲,朴梅花,韩彤妍.运用循证医学思想和以问题为基础学习方法改革八年制医学生儿科学见习教学[J].中华医学教育杂志,2007,27(05):49-51.
- [5]王朝敏,刘鸣.循证医学及其在儿科领域的应用[J].中国实用儿科杂志,2001(05):303-305.