



•论 著•

## 抗生素降阶梯治疗小儿重症肺炎的临床分析

曹瑞芳

(安化县中医院 湖南安化 431500)

**摘要：**目的：探讨抗生素降阶梯治疗小儿重症肺炎疗效。方法：选取本院2016年7月~2017年7月收治的重症肺炎患儿86例，作为研究对象。随机分为观察组和对照组，每组各43例，对照组应用抗生素常规治疗，观察组应用抗生素降阶梯治疗。对比两组患儿的抗生素使用时间，感染后控制时间以及住院时间。对比两组患儿治疗后的不良反映，恶心、呕吐、皮疹等。对比两组患儿治疗后的临床疗效。结果：观察组抗生素使用时间、住院时间均少于对照组，差异有统计学意义( $P < 0.05$ )；观察组总有效率、不良反应发生率均优于对照组，差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论：小儿重症肺炎患者应用抗生素降阶梯治疗临床效果显著，可有效减少抗生素使用，降低不良反应发生率。

**关键词：**小儿重症肺炎 抗生素降阶梯治疗 临床效果

中图分类号：R256.12

文献标识码：A

文章编号：1009-5187(2018)04-016-01

小儿免疫力较弱，呼吸系统发育不全，对细菌、病毒抵抗力较弱，易被病菌感染，若未及时对感染患儿实施有效治疗会加重病情[1]，诱发小儿重症肺炎，小儿肺部病变极易引起呼吸衰竭，小儿重症肺炎是一种严重疾病，威胁患儿生命。相关研究表明，抗生素降阶梯治疗可控制病症发展，并可有效减少抗生素使用，降低不良反应发生率，对重症肺炎患儿病情具有良好控制效果[2]。本研究选取86例重症肺炎患儿，通过分组，探讨抗生素降阶梯治疗小儿重症肺炎疗效，报道如下。

### 1 资料与方法

1.1 一般资料 选取本院2016年7月~2017年7月收治的重症肺炎患儿86例，所有患儿均排除先天性疾病；脏器功能不全；药物禁忌症；肝功能不全。经血常规检查，体格检查及X线胸片检查全部确诊为重症肺炎。确认所有患者家属知情同意，并签署知情同意书。将86例患儿随机分为两组，每组各43例，观察组：男23例，女20例，左肺部病变16例，右肺部病变20例，双肺病变7例，年龄6个月~5岁，平均年龄 $(2.25 \pm 0.43)$ 岁。对照组：男21例，女22例，左肺部病变18例，右肺部病变21例，双肺病变4例，年龄8个月~5岁，平均年龄 $(2.36 \pm 0.54)$ 岁。两组患儿年龄、性别，双肺病变及基础资料对比，差异无统计学意义( $P > 0.05$ )，具有可比性。

#### 1.2 方法

1.2.1 两组患者入院期间均接受正常生命体征监护，给予营养支持、吸痰等基础治疗，根据患者病情程度提供低流量有氧呼吸。

1.2.2 对照组应用抗生素常规治疗，静脉注射头孢噻肟钠（批准文号：国药准字H10960279）50mg/kg+苯唑青霉（批准文号：国药准字H32020313）50mg/kg，2次/天，密切观察患儿病情变化，严重者

表1 两组患儿住院时间、抗生素使用时间、感染控制时间对比

组别	例数(例)	住院时间(d)
观察组	43	16.32. ± 5.53
对照组	43	24.56±4.32
P值		P < 0.05

#### 2.2 两组患儿临床治疗有效率对比

观察组患儿临床治疗后有效率为95.35%明显高于对照组临床治疗有效率79.07%。差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表2

表2 两组患儿临床治疗总有效率对比

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率
观察组	43	26	15	2	95.35%
对照组	43	22	12	9	79.07%
x2					7.193
P值					P < 0.05

### 3 讨论

婴幼儿免疫力较弱，呼吸系统发育不全，对细菌、病毒抵抗力较弱，易被病菌感染[3]，若未及时对感染患儿实施有效治疗会加重病情，诱发小儿重症肺炎，小儿肺部病变极易引起呼吸衰竭。小儿重症肺炎常规治疗以抗生素为主，导致临床抗生素滥用现象的发生，致使菌群失调，病原菌耐药[4]，不利于小儿自身免疫系统的发育，引发过敏反应、肝、肾毒性[5]。随着治疗进程的推进，抗生素降阶梯治疗先以抗生素对细菌感染全面控制，患儿病情明显缓解后，以相应抗生素继续对症治疗，采用抗生素降阶梯治疗对感染病症具有良好控制效果，抑制病菌活性，并有效控制重症肺炎病情发展。

本研究中，根据观察组患儿的病情，选择相应的广谱抗生素，对患儿最易感染的菌种进行相应的灭杀，及时改善患儿肺部炎症，根据

适量调整用药计量。

1.2.3 观察组应用抗生素降阶梯治疗，采集患儿痰液标本送检，获取病原学结果结合疗法选用美罗培南（批准文号：国药准字H200102049）抗生素 $10\sim20\text{mg}/\text{kg}+100\text{ml}$ 生理盐水进行静脉滴注，每8h给药一次，症状明显缓解后每12h给药一次，待完全好转后，继续治疗2天。抗生素降阶梯治疗一般选用低毒、成本低、窄普、高敏、价格低廉的抗生素药物。

#### 1.3 观察指标

对比两组患儿的抗生素使用时间，感染后控制时间以及住院时间。对比两组患儿治疗后的不良反映，恶心、呕吐、皮疹等。对比两组患儿治疗后的临床疗效，

#### 1.4 判定标准

显效，患儿临床症状基本消失，病原及实验室检查各项指标均有所好转；有效，患儿临床症状较治疗前明显好转，病原学及实验室检查各项指标均有所改善；无效，治疗后仍未见临床症状生命体征有所好转或病情加重。治疗总有效率=（显效例数+有效例数）/总例数×100%。

#### 1.5 统计学方法

采用SPSS20.0软件统计对比，计数资料采用n(%)表示，组间分布行 $\chi^2$ 检验对比，计量资料采用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，配对t检验， $P < 0.05$ 差异有统计学意义。

### 2 结果

#### 2.1 两组患儿临床指标比较

观察组平均抗生素的使用时间、感染控制时间、住院时间明显低于对照组，差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表1

表1 两组患儿住院时间、抗生素使用时间、感染控制时间对比

	抗生素使用时间(d)	感染控制时间(d)
16.28±2.64	10.25±3.46	
23.56±3.52	16.58±2.81	
P < 0.05	P < 0.05	

检验结果在给与相应的抗生素干预，很好的完善后续治疗。通过本次研究观察组患儿治疗总有效率明显高于对照组，说明观察组所用的治疗方案对肺部感染控制以及治疗效果更为显著，观察组住院时间，抗生素使用时间明显少于对照组，说明抗生素降阶梯治疗大幅度控制了抗生素的使用量和使用时间，达到了临床的预期效果。

综上所述，抗生素降阶梯治疗小儿重症肺炎临床效果显著，可有效减少抗生素使用，缩短住院时间，并降低不良反应发生率。

#### 参考文献：

- [1]田沁.抗生素降阶梯疗法在重症肺炎患儿中的临床效果及安全性分析[J].临床儿科杂志,2016,21(6):1038-1040.
- [2]郭义军,郝现伟,张丽,等.高频通气联合抗生素阶梯疗法对小儿重症肺炎肺泡-动脉氧分压差的影响[J].中国医药导报,2016,13(14):80-83.
- [3]苗长富,白秀敏.抗生素降阶梯治疗小儿重症肺炎的效果探析.中国卫生标准管理,2015,6(29):88-89.
- [4]陆美华.抗生素降阶梯治疗小儿重症肺炎效果探讨.中外医学研究,2015,(25):55-57.
- [5]陈占伟.抗生素降阶梯治疗重症肺炎的临床效果观察[J].社区医学杂志,2014,12(19):38-39.