



•临床与药物•

DNA免疫吸附联合药物治疗重度系统性红斑狼疮的近期疗效分析

刘 明

(湖南省邵阳中心医院 湖南邵阳 422000)

摘要:目的:对重度系统性红斑狼疮患者采取DNA免疫吸附联合药物治疗近期疗效进行研究及判定。**方法:**选取本院收治的60例重度系统性红斑狼疮患者作为本次的研究对象,收治时间在2016年2月至2017年1月期间,依据治疗方式分为对照组、观察组,各30例,对照组行DNA免疫吸附治疗,观察组行DNA免疫吸附联合药物治疗,并将2组患者经治疗的生理功能(PF)评分、精神健康(MH)评分、SLE活动度指数(SLEDAI)评分及肾功能、免疫情况。**结果:**观察组重度系统性红斑狼疮患者经DNA免疫吸附联合药物治疗的PF评分、MH评分及SLEDAI评分均优于对照组,P<0.05。且肾功能及免疫指标均优于对照组,P<0.05。**结论:**重度系统性红斑狼疮患者采取DNA免疫吸附联合药物治疗近期疗效显著,值得在临床中推广实施。

关键词:重度系统性红斑狼疮; DNA免疫吸附; 药物治疗; 近期疗效

中图分类号:R256.12

文献标识码:A

文章编号:1009-5187(2018)03-216-01

本研究为探讨DNA免疫吸附联合药物治疗重度系统性红斑狼疮的近期疗效分析,回顾性分析本院2016年2月至2017年1月收治的重度系统性红斑狼疮采取不同治疗方案干预的效果,具体报告如下:

1 资料、方法

1.1 资料

选取本院收治的60例重度系统性红斑狼疮患者作为本次的研究对象,收治时间在2016年2月至2017年1月期间,依据治疗方式分为对照组、观察组,各30例,具体如下:

观察组——男、女性患者占比各为6、24例;年龄平均值(59.49±9.19)岁。病程平均值(21.27±5.41)年;其中合并口腔溃疡7例,面部皮疹14例,手指关节肿痛7例。

对照组——男、女性患者占比各为8、22例;年龄平均值(59.11±10.01)岁。病程平均值(21.33±5.26)年;其中合并口腔溃疡7例,面部皮疹13例,手指关节肿痛7例。

对比2组患者的各项资料数据差别较小(P值大于0.05)。

1.2 方法

对照组方法:行免疫吸附,选取透析机(型号:2008S),由珠海健帆生物科技股份公司提供,采取深静脉留置导管为血管通路,连接吸附柱[1],开展预冲并连接静脉管路,建立体循环,予以抗凝措施,设置80至100ml/min为流速,随后依据具体情况增至8~10mg/h,单次吸附2.5h,共吸附3次。吸附前行地塞米松5mg预防过敏[2]。

观察组方法:在对照组的基础上行药物治疗,吸附前1d予以甲泼尼龙静脉滴注冲击治疗,剂量为0.5~1.0g/d,持续3d,严重感染者治疗3d后予以1.0mg*(kg-1*d-1)治疗。CTX冲击[3],0.75g/m2为剂量,每月进行一次冲击。

表2:2组患者的肾功能指标、炎性因子指标比较(n, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	时间	BUN (mmol/L)	Scr (μ mol/L)	IgM (g/L)	IgG (g/L)	IgA (g/L)
观察组	30	治疗前	16.52±7.24	165.16±45.13	1.76±0.53	21.65±4.52	2.60±0.82
		治疗后	11.32±3.45	125.64±31.76	1.60±0.40	16.22±4.22	2.40±0.71
对照组	30	治疗前	16.46±7.20	164.97±43.41	1.75±0.52	21.55±4.37	2.61±0.43
		治疗后	14.97±3.21	140.55±30.49	1.68±0.45	19.65±4.08	2.52±0.41

3 讨论

系统性红斑狼疮为机体内多系统损害的免疫性疾病,主要为机体异常的免疫应答持续生成的致病性抗体、免疫复合物导致的器官、组织的系统性损伤,患者血清中具有较多的抗体易导致狼疮危象,危及患者生命[4-5]。

近几年来,免疫吸附广泛应用于临床中的血液净化技术中,单次的治疗可对患者血液的内源性致病因子予以吸附,但效果受限,若配合其他药物干预,可提高治疗的效果。本文研究数据显示,观察组患者经治疗的PF评分、MH评分、SLEDAI评分、肾功能及免疫情况均优于对照组,P<0.05,表明DNA免疫吸附联合药物治疗重度系统性红斑狼疮的近期疗效显著,值得在临床中推广实施。

1.3 观察指标

观察2组患者经治疗的生理功能(PF)评分、精神健康(MH)评分、SLE活动度指数(SLEDAI)评分、肾功能及免疫情况。

1.4 统计学处理

用均数土标准差的形式,表示2组患者经治疗的生理功能(PF)评分、精神健康(MH)评分、SLE活动度指数(SLEDAI)评分及肾功能、免疫情况为计量数据,并用t值检验,在用SPSS20.0软件核对后,当2组患者的各指标数据有差别时,用P<0.05表示。

2 结果

2.1 2组对比PF评分、MH评分及SLEDAI评分

观察组患者经DNA免疫吸附联合药物治疗的PF评分、MH评分及SLEDAI评分均优于对照组,P<0.05。如表1:

表1:对比2组患者的PF评分、MH评分及SLEDAI评分(n, $\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	PF评分	MH评分	SLEDAI评分
观察组	30	70.56 ± 23.14	74.41 ± 12.45	13.11 ± 2.14
对照组		△	△	△
组别	30	55.24±10.45	61.34±16.51	16.45±2.13

注:△优于对照组,P值小于0.05。

2.2 比较2组的肾功能、免疫指标

观察组患者经治疗的BUN、Scr、IgM、IgG、IgA均优于对照组,P<0.05。如表2:

参考文献:

- [1]王申伟.DNA免疫吸附治疗系统性红斑狼疮的临床分析[J].中医临床研究,2016,8(29):124-125.
- [2]陈佩玲.系统性红斑狼疮患者床边DNA免疫吸附治疗的护理[J].护士进修杂志,2013,28(3):242-244.
- [3]鱼强,刘岐焕,程范军等.血液净化联合DNA免疫吸附治疗重症系统性红斑狼疮的效果[J].临床和实验医学杂志,2016,15(6):560-562.
- [4]梁劲松,宋文林,吴艳.DNA免疫吸附治疗系统性红斑狼疮的疗效与安全性[J].中国地方病防治杂志,2017,32(1):102-102.
- [5]赵颖,孙娟.DNA免疫吸附治疗系统性红斑狼疮的疗效和护理[J].中华全科医学,2015,13(12):2044-2046.