



·论 著·

少白细胞输血与常规输血在降低输血不良反应方面的差异比较

文红玲 (衡阳市中心血站 湖南衡阳 421001)

摘要:目的 探究分析少白细胞输血与常规输血在降低输血不良反应方面的差异。方法 选择176例需采取输血治疗的患者,随机分为两组。实验组89例,接受少白细胞输血;对照组87例,接受常规输血。对比两组患者输血不良反应发生率情况。结果 实验组HB尿发生率(1.12%)、过敏发生率(0.00%)、发热发生率(0.00%)、其他不良反应发生率(2.25%)均明显低于对照组(12.64%、4.60%、5.75%、10.34%), $P<0.05$,差异具有统计学意义。结论 在输血治疗过程中采取少白细胞输血治疗能够有效减少输血过程中出现不良反应的情况,安全性较高,值得临床推广应用。

关键词:少白细胞输血 常规输血 输血不良反应

中图分类号:R457.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-5187(2018)13-028-01

输血治疗是临床上比较常见的治疗方式,在各种出血症状中,能够起到比较显著的治疗效果。在输血治疗过程中,输血不良反应是影响治疗效果,威胁患者健康的主要因素^[1]。不同输血方式发生输血不良反应的概率也不相同。因此,临床上应该选择更加安全有效的输血方式进行输血治疗。本文主要从我市医疗用血机构2016年7月至2018年7月收治的需要接受输血治疗的患者中抽选176例进行对比,分别采取少白细胞输血治疗和常规输血治疗,旨在探究分析少白细胞输血与常规输血在降低输血不良反应方面的差异,具体操作如下。

1 资料与方法

1.1 临床资料

从我市医疗用血机构2016年7月至2018年7月收治的需要接受输血治疗的患者中抽选176例进行研究,随机分为实验组和对照组。实验组89例,男性患者51例,占57.30%,女性患者38例,占42.70%,患者最高年龄76岁,最低年龄10岁,平均年龄(41.63±5.18)岁;根据患者输血原因可分为:外伤出血15例、产后大出血18例、外科手术出血35例、其他原因出血21例。对照组87例,男性患者50例,占57.47%,女性患者37例,占42.53%,患者最高年龄75岁,最低年龄11岁,平均年龄(41.59±5.12)岁;根据患者输血原因可分为:外伤出血14例、产后大出血19例、外科手术出血34例、其他原因出血20例。对比两组各项临床数据,不存在明显的统计学意义, P 值大于0.05,数据可比。

纳入标准:第一,所有患者均需要接受输血治疗;第二,本次研究之前,护理人员已经告知患者及其家属研究相关情况,患者或者患者家属签署知情同意书;第三,本次研究经过医院伦理委员会审批。排除标准:第一,合并其他严重血液疾病;第二,临床病历资料不全;第三,配合度较低。

1.2 方法

对照组患者接受常规输血治疗,医护人员参照常规输血操作对患者进行输血,主要为悬浮红细胞的输注过程。在输血过程中,应该密切观察患者的身体体征,一旦出现输血不良反应,需要立即采取相应的护理干预措施,保证患者安全。实验组采取少白细胞输血治疗,具体操作如下:首先,选择少白细胞输血技术进行输血治疗,并且在输血过程中,密切观察患者的生命体征,提前做好急救准备。当患者出现不良反应时,应该根据患者不良反应的具体症状,采取针对性的干预措施,或者结束输血,做好抗敏治疗,保证患者输血安全性。

1.3 观察指标

本次研究主要以不同输血方式治疗的两组患者输血不良反应发生情况作为观察指标。包括:HB尿、过敏、发热、其他等。

1.4 统计学分析

本次研究最后收集的数据采用数据处理软件spss19.0进行处理,例数等计数资料采用 χ^2 检验,当 p 小于0.05表示差异有统计学意义。

2 结果

实验组HB尿发生率(1.12%)、过敏发生率(0.00%)、发热发生率(0.00%)、其他不良反应发生率(2.25%)均明显低于对照组(12.64%、4.60%、5.75%、10.34%), $P<0.05$,差异具有统计学意义。

表1:不同输血方式治疗的两组患者输血不良反应发生情况比较[n(%),例]

组别	例数	HB尿	过敏	发热	其他
实验组	89	1 (1.12)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.25)
对照组	87	11 (12.64)	4 (4.60)	5 (5.75)	9 (10.34)
χ^2 值	-	9.1898	4.1871	5.2645	4.9234
P值	-	0.002	0.041	0.022	0.026

3 讨论

随着临床医疗技术的发展,各种辅助治疗方式也逐渐被运用于各种疾病的治疗当中。输血属于临床上比较常见的辅助治疗方式,不管是外科手术出血、产后大出血,还是外伤出血,做好输血辅助治疗能够更好地保证患者生命体征^[2]。因此,输血治疗具有比较显著的临床应用价值。但同时,输血过程中发生不良反应的概率比较大。相关研究表明,外界输入的白细胞是导致输血不良反应的重要因素,同时,外界的白细胞还会导致人体免疫缺陷,甚至传播各种病毒,白细胞的分解产物也会改变人体原有的环境,降低人体免疫力。常规输血治疗中,输入的血液为正常血液,不但含有漂浮的红细胞,更含有一定数量的白细胞,故而容易出现不良反应。针对这种情况,为了更好的减少输血不良反应,临床上开始引入少白细胞输血技术,通过去除血液中的白细胞,减少外界白细胞对患者的影响,从而有效保证输血安全,保证患者的治疗效果。通常情况下,少白细胞输血技术应该将白细胞计数控制在 5×10^8 以内,并且将血液制品中的炎性介质去除,减少因输血为导致的病毒、炎性感染情况。因此,在输血治疗过程中,选择少白细胞治疗具有比较显著的临床应用价值。

本次研究选择176例需要输血治疗的患者进行对比分析,研究结果显示,采取少白细胞输血技术治疗的患者HB尿、过敏、发热、其他等不良反应发生率明显更低。该研究结果与李景兰^[3]在不同输血方法对降低输血不良反应的效果对比分析中相关研究结果一致。

综上所述,在输血治疗过程中采取少白细胞输血治疗能够有效减少输血过程中出现不良反应的情况,安全性较高,值得临床推广应用。

参考文献

- [1]黎云.少白细胞输血技术降低输血不良反应的临床效果研究[J].广东微量元素科学,2016,23(3):31-33.
- [2]曾少丽,曾演强,陈媛.少白细胞输血技术在降低输血不良反应中的临床效果[J].深圳中西医结合杂志,2017,27(14):156-157.
- [3]李景兰.不同输血方法对降低输血不良反应的效果对比分析[J].河南医学研究,2015,7(8):136-136.